ISSN 0130—3554

Советские АРХИВЫ

4
1986
МОСКВА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Советские АРХИВЫ

научно-теоретический и научно-практический журнал

ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ИЗДАЕТСЯ С 1923 ГОДА

ПРИ УЧАСТИИ ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС
и ИНСТИТУТА ИСТОРИИ СССР АКАДЕМИИ НАУК СССР

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА

№4 1986

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Наш адрес: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17, тел. 245-09-01, 245-81-58

Рукописи представляются в двух экземплярах

Сдано в набор 26.05.86 г. Подписано в печать 04.07.86. А11635. Формат 70×108 1/16
Высокая печать. Усл. печ. л. 8,4. Учетно-изд. л. 11,5. Тираж 12 000 экз. Цена 70 коп.
Заказ № 1502

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
142300 г. Чехов Московской обл.

РАБОТУ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ — НА УРОВЕНЬ ПОСТАВЛЕННЫХ XXVII СЪЕЗДОМ КПСС ЗАДАЧ

Ф. М. Ваганов,
начальник Главного архивного управления при Совете Министров СССР

Советский народ с огромным воодушевлением воспринял грандиозную программу коммунистического созидания, принятую историческим XXVII съездом КПСС, и своим самоотверженным трудом активно претворяет ее в жизнь.

Состоявшийся 25 февраля — 6 марта 1986 г. XXVII съезд ленинской партии обсудил Политический доклад Центрального Комитета КПСС съезду, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, Отчет Центральной ревизионной комиссии КПСС. XXVII съезд единогласно утвердил новую редакцию Программы Коммунистической партии Советского Союза и Устав КПСС. Съезд утвердил Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. Единогласно принята Резолюция по Политическому докладу ЦК КПСС съезду, им одобрены политический курс и практическая деятельность Центрального Комитета партии. Съезд обязал все партийные организации руководствоваться в своей работе решениями XXVII съезда КПСС, активно борясь за их безусловное осуществление на современном этапе коммунистического строительства.

XXVII съезд КПСС состоялся на крутом переломе в жизни советского общества и, руководствуясь ленинским учением о построении коммунизма, выработал стратегическую задачу ускорения экономического и социального развития страны, научно-технического прогресса, перевода всего народного хозяйства на рельсы интенсификации, укрепления обороноспособности, всемерного повышения благосостояния трудящихся.

Величественные перспективы социального прогресса определены XXVII съездом КПСС. Увеличить почти в два раза национальный доход страны, поднять в 2,3—2,5 раза производительность общественного труда, превратить ресурсосбережение в решающий источник удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства в материальных ресурсах, сократить в ближайшее десятилетие сроки сооружения и реконструкции объектов в 1,5—2 раза, осуществить ускоренными темпами техническую реконструкцию всего народного хозяйства, активно внедрять самые прогрессивные технологические процессы и гибкие производства, автоматизацию, роботизацию, компьютеризацию производства и т. д.— таковы основные рубежи экономической, научно-технической стратегии, определенные съездом партии.

Грандиозные задачи намечены XXVII съездом по перестройке и совершенствованию всех сторон политической, общественной и социальной жизни народа и общества.

Весь советский народ горячо одобрил стратегические цели партии и приступил к их практическому решению. Первоочередные мероприятия по организации выполнения решений XXVII съезда КПСС сводятся:

к организации глубокого изучения решений XXVII съезда КПСС трудящимися и обеспечению усвоения ими величественного плана революционно-созидательной деятельности;

к энергичной практической работе по претворению в жизнь планов двенадцатой пятилетки и задач на период до 2000 г.;

к решительному улучшению стиля и методов работы, искоренению бюрократизма, укреплению организованности, дисциплины и порядка, созданию всех условий для развития творческой инициативы и активности трудящихся, последовательному закреплению в каждом трудовом коллективе созданной съездом атмосферы партийной принципиальности, деловитости, критики и самокритики, стремлению идти только вперед, каждый день добиваться все новых и новых успехов в осуществлении намеченных задач коммунистического строительства.

* * *

Исходя из стратегического курса КПСС, учреждения государственной архивной службы своей главной задачей считают ускорение развития архивного дела в стране, его подъем на более высокий уровень в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС.

Эти новые рубежи намечены в государственном плане развития архивного дела на 1986—1990 гг. и Основных направлениях до 2000 г.

Коллективы всех государственных архивов включились во Всесоюзное социалистическое соревнование за досрочное выполнение заданий 1986 г. и двенадцатой пятилетки, концентрируют усилия на осуществлении перестройки всей своей деятельности, ускорении развития архивного дела, повышении эффективности и качества работы, на безусловном выполнении своей государственной обязанности: сохранять и приумножать национальное культурное достояние, каким является Государственный архивный фонд СССР, активно использовать содержащийся в нем исторический опыт в интересах решения конкретных задач коммунистического строительства, поставленных XXVII съездом КПСС.

Через призму исторических решений XXVII съезда КПСС нам следует определить стратегическую задачу в области архивного строительства на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 года.

Основу этой задачи, как нам представляется, должно составить ускорение развития архивного дела.

Проблема ускорения развития архивного дела прямо и непосредственно вытекает из стратегического курса КПСС на ускорение социально-экономического развития СССР.

И это понятно, ибо архивы — органический составной атрибут советского общества. По мере ускорения развития социалистического общества должно происходить ускорение развития архивного дела. В этих условиях диктуются новые повышенные требования к создаваемой обществом документальной памяти созидательной деятельности народа — творца истории, к сохранению накопленного документального богатства и использованию его в интересах коммунистического строительства.

В этой связи с полным основанием встает перед нами вопрос: а что такое ускорение, как понимать ускорение с точки зрения архивного строительства?

Главное содержание понятия ускорения с этих позиций, думается, заключено в следующем:

Во-первых, подъем в двенадцатой пятилетке и в период до 2000 года архивного дела на качественно новый уровень с учетом требований времени и решаемых советским народом под руководством КПСС задач, вытекающих из решений XXVII съезда КПСС.

Во-вторых, возрастание темпов развития архивного дела по всем основным направлениям, определяемым объективным ходом политического, экономического и социального развития нашего государства.

В-третьих, значительный рост объемов архивной работы, выполняемой государственными архивами.

В-четвертых, коренное улучшение качества архивной работы, что требует нового всестороннего исследования актуальных вопросов архивного строительства, выработки и внедрения соответствующих рекомендаций, позволяющих действительно поднять качественный уровень всех видов архивных работ и деятельности всех государственных архивов.

В-пятых, перевод на путь высокой интенсификации всех производственных процессов на основе научно-технического прогресса, активного внедрения новой техники и оборудования, что позволит резко поднять производительность труда, эффективность организации и нормирования трудовой деятельности всех коллективов государственных архивов.

Следовательно, нашей генеральной линией, стратегическим курсом должно стать ускорение развития архивного дела, и весь комплекс наших научных, практических, организационно-методических мероприятий в области архивного строительства должен базироваться на этой определяющей установке, прямо и непосредственно вытекающей из решений XXVII съезда КПСС.

Проблема ускорения развития архивного дела диктуется не только новыми условиями и новыми требованиями современного этапа в жизни нашего общества. Она обусловлена также и тем, что за последние 10—15 лет четко наметилась тенденция к снижению темпов развития архивного дела и выполняемых объемов работ по более чем 30 показателям.

Эти обстоятельства потребовали от руководителей архивных учреждений принятия таких мер, осуществление которых позволило бы добиться повышения темпов развития архивного дела по каждому государственному архиву и по стране в целом, наметить более высокие, разумеется, реальные рубежи, которые должны быть достигнуты в двенадцатой пятилетке.

В целях реализации этих задач Главархив СССР совместно с главархивами союзных республик провел во всех государственных архивах работу по более тщательному, взвешенному и аргументированному определению объемов архивных работ на предстоящее пятилетие по всем показателям, включенным в государственный план.

Важное значение для определения задач архивного строительства на современном этапе имело Всесоюзное совещание работников государственной архивной службы СССР, проведенное в феврале 1984 г.

Совещанию предшествовал коллективный всесторонний анализ состояния архивного дела, который позволил увидеть истинное положение в архивном строительстве и определить пути дальнейшего его развития, основные актуальные вопросы, требующие неотложного решения. Рекомендации совещания, предложения главархивов союзных республик и ЦГА СССР легли в основу всей нашей практической работы.

Прошло с тех пор два года, и жизнь показала всю важность и назревшую необходимость его проведения. Осуществление рекомендаций совещания позволило продвинуться вперед по многим важным направлениям архивной работы.

Сейчас готовятся предложения по дальнейшему развитию архивного дела и укреплению материально-технической базы государственных архивов. Совет Министров СССР и Советы Министров союзных республик поддержали предложения по укреплению в двенадцатой пятилетке материально-технической базы госархивов.

Положительно решен вопрос о внесении изменений в общесоюзный классификатор строительной продукции, в результате чего строительство зданий архивов исключено из подкласса «административные здания» и отнесено в подкласс «объекты и здания государственных архивов».

Серьезные мероприятия осуществлены в области планирования развития архивного дела. Впервые в политическом документе партии, принятом XXVII съездом КПСС, определяющем экономическую стратегию на двенадцатую пятилетку и до 2000 г., поставлена задача «активнее вести работу по сохранению и приумножению национального культурного наследия, по сбережению памятников отечественной и мировой истории и культуры»[1], составной частью которых является ГАФ СССР, а также

---

[1]Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986, с. 273.

указано на то, что необходимо «улучшать работу архивных учреждений»[2] в свете современных требований и выдвинутых КПСС задач.

Введен государственный план развития архивного дела, проведено совершенствование планово-отчетной документации и в целом планирования в отрасли.

Разрабатываются предложения об улучшении условий труда, его оплаты, по другим социальным проблемам.

Согласованы с Госкомтрудом и Минфином СССР типовая структура и типовые штаты органов управления архивным делом и государственных архивов.

Решены или находятся в стадии завершения другие крупные вопросы архивного строительства.

Заметно усиливается внимание к вопросам архивного строительства со стороны советских органов. Достаточно указать на то, что в 1985 г. Советы Министров ряда союзных республик приняли развернутые решения по вопросам архивного строительства. Начало этому положил Совет Министров УССР, приняв важный правительственный акт по дальнейшему развитию архивного дела. Советы Министров Узбекской ССР, Казахской ССР, Армянской ССР также рассмотрели вопросы архивного строительства и приняли соответствующие решения. Приняли совместное постановление по архивному делу Бюро ЦК Компартии Киргизии и Совет Министров республики.

Словом, после февральского совещания 1984 г., научно-практической конференции, проведенной в марте 1985 г., заметно активизировалась деятельность госархивов и их трудовых коллективов в решении наиболее актуальных проблем развития архивного дела, повышения общественно-политической роли учреждений государственной архивной службы СССР.

* * *

Государственный план развития архивного дела в одиннадцатой пятилетке выполнен досрочно по всем показателям.

Осуществлены меры по дальнейшему улучшению сохранности Государственного архивного фонда СССР, в составе которого насчитывается более 300 млн. ед. хр. Проверено наличие и физическое состояние более 52 млн. ед. хр. управленческой, кинофотофоно- и научно-технической документации. Отреставрировано более 30 млн. листов документов на бумажной основе и свыше 1 млн. ед. хр. кинофотофонодокументов. Создан страховой фонд на 1,2 млн. особо ценных дел.

В состав Государственного архивного фонда СССР принято 17,7 млн. ед. хр. новых документов, в которых содержится многоплановая информация о трудовой, общественной и политической деятельности трудящихся по выполнению под руководством КПСС задач коммунистического созидания.

В государственных архивах выявлено 256 ленинских документов, которые переданы в Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Документы Государственного архивного фонда СССР, содержащие информацию об историческом опыте прошлого, активно использовались при решении современных задач хозяйственного и культурного строительства, развития исторической науки, коммунистического воспитания трудящихся. Работники архивов прилагают все усилия к дальнейшему улучшению использования документов в целях более полного удовлетворения запросов в условиях ускорения социально-экономического развития советского общества.

Партийным, советским, хозяйственным органам и общественным организациям направлено свыше 15 тыс. информаций об архивных документах, исполнено 140 тыс. тематических запросов.

---

[2] Там же, с. 315.

В связи с важными общественно-политическими мероприятиями организовано 5,6 тыс. документальных выставок, совместно с научными учреждениями издано 292 тома документов по истории рабочего класса, индустриализации и социалистического преобразования сельского хозяйства и колхозного крестьянства, культурного строительства и другим важным вопросам истории нашей Родины.

В читальных залах государственных архивов работало 200 тыс. исследователей, занимающихся разработкой важнейших вопросов советской науки. Исполнено 2,5 млн. социально-правовых запросов граждан. Положительные сдвиги имеются и в других направлениях архивной работы.

Выполнены и социалистические обязательства, взятые в честь XXVII съезда КПСС.

Вместе с тем нельзя не указать на факты невыполнения пятилетнего плана по некоторым показателям архивными учреждениями отдельных союзных республик.

Так, в Узбекской ССР не выполнен план создания страхового фонда по управленческой и фонодокументации, не завершена работа над двумя документальными сборниками; в Казахстане — план создания страхового фонда на фотодокументы, в Азербайджане — план описания документов и не закончена работа над одним документальным сборником.

Итоги работы архивных учреждений в одиннадцатой пятилетке обсуждены во всех трудовых коллективах. Давая им в целом положительную оценку, архивисты главное внимание сосредоточили на имеющихся недостатках, намечали меры по их устранению, на практическом решении назревших проблем, более интенсивном использовании имеющихся резервов и источников.

Крупномасштабные задачи встают перед учреждениями государственной архивной службы СССР в двенадцатой пятилетке и на период до 2000 г. Одна из важнейших задач, как и прежде,— обеспечение сохранности документов Государственного архивного фонда СССР. В этой связи предусматривается строительство до 2000 г. около 200 зданий государственных архивов вместимостью 147 млн. дел., в том числе 87 зданий на 73 млн. дел — в 1986—1990 гг.

В целях обеспечения государственных архивов и лабораторий новой техникой предусматривается до 2000 г. приобрести 4 тыс. единиц оборудования, аппаратуры и приборов.

Продолжится работа по обеспечению физической сохранности документов ГАФ СССР. Планируется отреставрировать в 1986—1990 гг. 26 млн. листов архивных документов, до 2000 г.— 77 млн. Значительный объем работ будет выполнен по консервации, дезинфекции, обеспыливанию, картонированию, проверке наличия и состояния архивных документов. Намечается в 1986—1990 гг. создать страховой фонд и фонд пользования в объеме 144 млн. кадров, а до 2000 г. 494 млн. кадров копий особо ценных документов.

Предусматриваются меры по дальнейшему улучшению производственной работы лабораторий микрофильмирования и реставрации архивных документов, расширению сети и укреплению их материально-технической базы.

Государственные архивы, выполняя одну из своих обязанностей, будут обеспечивать государственный учет архивных документов, находящихся в составе Государственного архивного фонда СССР, а также учет поступающих на государственное хранение новых документов.

Продолжается работа по совершенствованию централизованного государственного учета архивных документов на базе фондовых каталогов, находящихся на хранении в государственных архивах, а также по проведению централизованного учета документов Государственного архивного фонда СССР, хранящихся в отраслевых государственных фондах, архивах министерств и ведомств, рукописных отделах музеев и библио-

тек. Планируется провести в 1986—1990 гг. описание 931 тыс. документов личного происхождения, каталогизацию 4,2 млн. дел.

Совершенствование научно-справочного аппарата к архивным документам будет осуществляться на основе комплексного развития архивных справочников и систем поиска документной информации, повышения качества и эффективности информационного обслуживания исследователей.

В 1986—1990 гг. предусматривается подготовить к изданию 108, а до 2000 г. — 263 справочника-путеводителя, что позволит обеспечить справочно-информационными изданиями все государственные архивы по областное звено включительно. Имеется в виду выпуск сводных межархивных, а также тематических межархивных и межфондовых справочников типа каталога и указателя.

Комплектование Государственного архивного фонда СССР новыми документами, содержащими информацию о социально-экономической, культурной, научной и всех других сторонах жизни в развитии социалистического общества — одно из важнейших направлений деятельности государственных архивов.

На государственное хранение будет принято в 1986—1990 гг. около 15 млн. ед. хр., в том числе 13 млн. дел управленческой, 879 тыс. ед. хр. научно-технической, 950 тыс. ед. хр. кинофотофонодокументации.

До 2000 г. государственные архивы примут 55 млн. ед. хр. всех видов документации. Состав Государственного архивного фонда СССР к этому времени возрастет на 25 %.

В целях улучшения качественного состава ранее принятых на государственное хранение фондов, выявления и отбора архивных документов, не имеющих исторической ценности, в 1986—1990 гг. планируется провести экспертизу ценности более 11 млн. дел, а до 2000 г.— около 27 млн. дел.

Имеющийся в стране богатейший архивный фонд, документы которого содержат многоаспектную информацию об историческом опыте, намечается интенсивно использовать в интересах коммунистического строительства.

Имеется в виду широко использовать архивные документы в связи с важнейшими историческими событиями в жизни общества: 125-летием со дня рождения В. И. Ленина, 70- и 75-летием Великой Октябрьской социалистической революции, 70-летием образования Союза ССР и другими знаменательными датами. Предусматривается активное использование документов в народнохозяйственных целях. Партийным, советским, хозяйственным органам, предприятиям, колхозам и совхозам в 1986—1990 гг. будет направлено более 12 тыс. информаций об архивных документах, содержащих сведения для практического использования при решении современных задач: выполнения Продовольственной, Энергетической и других программ экономического и социального развития страны, совершенствования управления экономикой, организации труда, хозяйственного и культурного строительства, в частности в районах Сибири, Дальнего Востока, Нечерноземной зоны РСФСР.

До 2000 г. государственные архивы направят партийным, советским и хозяйственным органам свыше 65 тыс. информаций об архивных документах.

Получит дальнейшее развитие использование архивных документов в интересах коммунистического воспитания трудящихся в таких формах, как организация документальных и тематических фотовыставок, экскурсий, публикация документов в периодической печати, информация о документах по радио и телевидению в интересах воспитания советского народа, особенно молодежи, на революционных, боевых и трудовых традициях прошлого.

В 1986—1990 гг. намечается организовать 5,8 тыс. выставок, опубликовать 20 тыс. статей, подготовить более 10 тыс. теле- и радиопередач об архивных документах, провести свыше 14 тыс. экскурсий в государственные архивы.

До 2000 г. будет организовано около 16 тыс. выставок, опубликовано более 63 тыс. статей, подготовлено 82 тыс. теле- и радиопередач, проведено 44 тыс. экскурсий.

Предусматривается осуществление мер по использованию архивных документов в интересах исторической науки. Государственные архивы в 1986—1990 гг. примут около 182 тыс. исследователей и выдадут им более 5 млн. ед. хр. архивных документов.

До 2000 г. государственные архивы посетят 635 тыс. исследователей. Им будет предоставлено для изучения более 15 млн. ед. хр. архивных документов.

Планируется дальнейшее увеличение объемов публикации архивных документов путем издания тематических документальных сборников.

Намечается издание документальных сборников по истории Великой Октябрьской социалистической революции, Великой Отечественной войны, осуществлению ленинской национальной политики в СССР, миролюбивой внешней политики Советского государства, о становлении и развитии сотрудничества социалистических стран, а также по актуальным проблемам истории феодализма, капитализма, революционного и общественного движения в России.

В 1986—1990 гг. будет подготовлено 277 документальных сборников, до 2000 г.— 600.

В области публикационной деятельности предусматривается осуществление мероприятий, направленных на расширение издательской базы, повышение идейно-научного уровня документальных изданий, на усиление разработки вопросов теории и методики археографии.

Будет проводиться работа государственных архивов по удовлетворению социально-правовых запросов граждан.

В предстоящий период предусматривается осуществление мер, направленных на значительное улучшение организации ведомственного хранения документов Государственного архивного фонда СССР, на повышение ответственности министерств и ведомств, учреждений, организаций и предприятий, отраслевых государственных архивных фондов и учреждений, которым предоставлено право постоянного хранения архивных документов, на безусловное выполнение возложенных на них обязанностей в области архивного дела.

Государственные архивы совместно с ведомствами обязаны обеспечить сохранность документов Государственного архивного фонда СССР, находящихся до передачи в государственные архивы на ведомственном хранении, их учет, активное использование, научно-техническую обработку дел и по истечении установленного срока ведомственного хранения передачу на государственное хранение.

Будет продолжена совместная работа по совершенствованию ведомственной сети архивов, увеличению числа объединенных ведомственных и межведомственных архивов, особенно объединенных архивов для хранения документов по личному составу, завершению в 1986—1990 гг. преобразования архивов союзных и республиканских министерств и ведомств в центральные архивы с возложением на них обязанностей внутриведомственного контроля за постановкой архивного дела в отрасли.

Органы управления архивным делом призваны активно развивать и совершенствовать свои межотраслевые функции, повышать эффективность организационно-методического руководства деятельностью ведомственных архивов и организацией документов в делопроизводстве.

Совместно с министерствами и ведомствами предполагается проводить работу по внедрению ГОСТов на организационно-распорядительную документацию, а также Основных положений Единой государственной системы делопроизводства.

Получат дальнейшее развитие научные исследования в области архивоведения, документоведения, археографии и других смежных дисциплин. Научные исследования будут направлены на решение главных задач, стоящих перед государственной архивной службой в области сохранности,

комплектования и использования документов Государственного архивного фонда СССР.

По обеспечению сохранности будут проводиться исследования физико-химических свойств и долговечности бумажных, пленочных и других носителей документной информации и средств письма. Планируется разработка новых способов и технологии хранения, консервации, реставрации и средств защиты документов на различных видах носителей.

Предполагается разработка вопросов теории и методики экспертизы ценности документов, критериев отбора на государственное хранение научно-технической и машиночитаемой документации, ее учета, описания, использования.

Предусматриваются научные исследования в области интенсификации работы по удовлетворению потребностей общества в документной информации, совершенствованию ее поиска, эффективности использования архивных документов, форм и методов описания архивных документов.

Научные учреждения отрасли примут участие в разработке программы совершенствования государственного делопроизводства, рационализации работы с документами в сфере управления, стандартизации документов. Будут продолжены научные исследования, направленные на реализацию общесоюзных научно-технических программ, связанных с созданием и развитием АСНТИ по документам ГАФ СССР и других автоматизированных систем поиска информации.

По отдельным актуальным проблемам архивного дела будут проводиться совместные научные исследования с участием архивных учреждений стран социалистического содружества.

Главное внимание в работе с кадрами будет обращено на дальнейшее обеспечение учреждений государственной архивной службы квалифицированными, профессионально подготовленными сотрудниками с высшим и специальным средним образованием.

Намечается широкая организация повышения квалификации всех работников учреждений государственной архивной службы, улучшения подбора, расстановки и воспитания кадров.

В связи с возрастающим объемом работы учреждений государственной архивной службы, необходимостью решения новых задач будут осуществляться меры по совершенствованию сети государственных архивов, их структуры и профиля.

Планируется завершить создание в союзных республиках государственных архивов научно-технической документации, а также архивов литературы и искусства.

Предусматривается дальнейшее повышение эффективности управления, осуществления отраслевых и межотраслевых функций руководства, разработка и внедрение усовершенствованной системы планирования и улучшение экономической работы в отрасли, научной организации труда, обновление нормативно-методических документов, регламентирующих функционирование государственных архивов с учетом новейших достижений в области архивного дела.

Осуществление намеченных мероприятий на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. позволит поднять деятельность учреждений государственной архивной службы до уровня новых высоких требований, будет способствовать дальнейшему возрастанию их общественно-политической роли в социалистическом обществе, явится важным вкладом советских архивистов в решение задач коммунистического строительства.

Как видно, в пятилетнем плане и Основных направлениях определены довольно масштабные показатели развития архивного дела. Достижение этих рубежей позволит вывести архивное строительство на качественно новые рубежи.

Основой успеха в решении этой задачи является ускорение и еще раз ускорение развития архивного дела, активный перевод всего архивного дела на рельсы интенсификации, внедрения новой техники и оборудова-

ния.

Это наша стратегическая линия на современном этапе, и на ее успешном решении должны быть сконцентрированы все наши усилия: трудовых коллективов государственных архивов, научно-исследовательских учреждений, лабораторий микрофильмирования, всех органов управления сверху донизу.

* * *

Из большого числа проблем архивного строительства у нас имеются особо актуальные, практическое решение которых давно назрело и является нашим первоочередным делом.

Обеспечение сохранности документального культурного достояния советского народа всегда было и всегда будет нашей важнейшей обязанностью. За годы пятилетки осуществлено много различных мероприятий в этом направлении, но одно из них — общественный смотр сохранности документов ГАФ СССР — имело особое значение. Достаточно сказать, что в течение целого года внимание советских органов, общественности, ведомств, архивных учреждений было привлечено к этой проблеме. В смотре участвовали практически все государственные архивы, более 200 тыс. ведомств. В ходе смотра удалось сделать немало. Вот некоторые данные: более 300 госархивов расширили площадь архивохранилищ; 14 тыс. ведомственных архивов получили дополнительную площадь; было заменено свыше 150 тыс. пог. м деревянных стеллажей на металлические; более 4 млн. дел размещены в коробках; в 42 тыс. ведомств назначены ответственные за архивы.

Дополнительно выделено 176 штатных единиц для работы в ведомственных архивах.

В ходе смотра было проверено состояние сохранности и хранения практически всего ГАФ СССР. Конечно, вскрыто большое число недостатков, намечены соответствующие меры, многие из которых были осуществлены в ходе смотра или продолжают выполняться сейчас. Следует довести до конца все, что было намечено по улучшению сохранности ГАФ СССР, закрепить все положительное и продолжать вести неустанную работу в этой области.

Проблема развития и укрепления материально-технической базы архивных учреждений продолжает оставаться очень острой. За годы десятой и одиннадцатой пятилеток построено всего лишь 46 архивных зданий. Темпы развития и укрепления материально-технической базы архивов не отвечают назревшим потребностям сохранности ГАФ СССР.

Медленно решаются вопросы по созданию типовых проектов архивных зданий различного направления, в которых должны предусматриваться прогрессивные объемно-планировочные и технологические решения и строительство которых осуществлялось бы с учетом особенностей природно-климатических зон.

Известно, что по этому важному вопросу уже принято соответствующее решение. В связи с этим на двенадцатую пятилетку намечены планы по проектированию, строительству и реконструкции архивных зданий, в которых предусмотрено строительство 87 объектов, в том числе в РСФСР — 25, в Белоруссии, Узбекистане — по 9, Казахстане — 7, УССР, Киргизии — по 6, Грузии — 5, Латвии, Туркмении, Таджикистане — по 3, Азербайджане, Литве, Молдавии, Армении, Эстонии — по 2.

В настоящее время уточняются аналогичные планы на перспективу до 2000 г.

Но мы отдаем себе отчет в том, что это всего лишь первые шаги, начало той огромной работы, которую предстоит архивным учреждениям провести в связи с осуществлением решений XXVII съезда КПСС.

При обследовании санитарно-гигиенического состояния 20 госархивов микологический и энтомологический анализ показал зараженность хра-

нилищ спорами плесневых грибов и насекомыми-вредителями документов. Живая плесень обнаружена в 8 архивах, насекомые — в 11 из проверявшихся архивов, в их числе ЦГАОР СССР, ЦГАНХ СССР, ЦГА РСФСР, ЦГИА ЛатвССР, ЦГАНТД СССР и др.

Основная причина — неблагополучное санитарно-гигиеническое состояние указанных архивов — наличие протечек, намокания стен, запыленность хранилищ, негерметичность окон, плотное размещение дел на стеллажах и в коробках, слабый контроль за физическим состоянием поступивших в архив дел. Необходимо неукоснительно выполнять санитарно-гигиенические требования, принять меры к ликвидации причин и последствий протечек и намокания стен, провести дезинфекцию зданий архивов, зараженных насекомыми, дезинфекционную и дезинсекционную обработку зараженных дел. Следует проводить постоянный микологический и энтомологический надзор за состоянием хранилищ и физическим состоянием дел.

Серьезной проблемой остается восстановление большого массива слабоконтрастных текстов документов, особенно периода Великой Октябрьской социалистической революции и первых лет Советской власти. Создание отечественного фотореставрационного аппарата РАФ для перевода информации затухающих текстов на другую основу и ввод его в эксплуатацию в двенадцатой пятилетке в значительной степени помогут решению этой задачи, но и архивам необходимо провести серьезную работу по отбору и строгому учету особо ценных документов с затухающим текстом.

В настоящее время действует почти 120 лабораторий. Трудовые коллективы лабораторий в одиннадцатой пятилетке выполнили значительный объем работ, и это оказало существенное влияние на улучшение сохранности ГАФ СССР.

И все же, ни объемы работ, в которых нуждаются архивы, ни их качество не всегда удовлетворяют наши потребности. Недостатков и слабых мест и их деятельности много.

Всего 25 работников лабораторий имеют высшее или специальное среднее образование, лишь 15 % специалистов — относительно большой практический опыт.

Только 25 крупных лабораторий оснащены соответствующей техникой и укомплектованы штатами для проведения полного комплекса работ. Остальные лаборатории производят в основном съемку, подшивку и несложный ремонт дел.

Лаборатории имеют слабую техническую базу, большая часть оборудования морально устарела, имеет высокий процент износа и требует замены.

Лаборатории нуждаются в укомплектовании квалифицированными кадрами.

Наша отрасль серьезно отстала в техническом оснащении. Значительная часть оборудования и приборов морально устарели, их физический износ составляет до 90 %. Аппараты для микрофильмирования документов на рулонную пленку — УДМ и АКМ-22 сняты с производства.

Не лучше обстоит дело и с проявочной техникой: сняты с производства работающие в наших лабораториях проявочные машины типа 9П, 40П, 60П, 47П-5, а осваиваемая заводом «Кинап» машина для химико-фотографической обработки рулонной пленки типа 47П-9 планируется к серийному выпуску только в 1987 г.

Для кинофотофоноархивов важнейшей задачей является перевод всех кинодокументов с горючей нитроосновы на негорючую триацетатную. Кроме того, архивы должны проводить реставрационную и консервационно-профилактическую обработку кинофотодокументов.

В настоящее время в архивах более 60 % стеллажей деревянные или комбинированные, их необходимо заменить на металлические.

На кокчетавском приборостроительном заводе с 1984 г. начат выпуск универсальных архивных стеллажей модульной конструкции. В 1986 г.

будет изготовлено 4250 модулей, однако это не удовлетворит наших потребностей.

Главархивом СССР разработан проект программы технического переоснащения архивных учреждений на двенадцатую пятилетку и период до 2000 г. Осуществление этой программы призвано серьезно улучшить техническое оснащение государственных архивов и лабораторий.

В области централизованного учета ГАФ СССР и подготовки научно-справочного аппарата также имеется немало проблем. Необходимо осуществить меры по совершенствованию учета документов ГАФ СССР, хранящихся в отраслевых государственных фондах, в архивах АН СССР и АН союзных республик, рукописных отделах библиотек и музеев Министерства культуры СССР. Встает вопрос об учете документов, находящихся в рукописных отделах и отделах старопечатных книг библиотек университетов и институтов Министерства высшего и среднего специального образования СССР.

С учетом этого сейчас проводится совместно с Минкультуры СССР единовременный учет документов ГАФ СССР, находящихся в рукописных отделах библиотек и музеев.

В государственных архивах имеется определенное количество неучтенных и неописанных документов. Немало и нарушений нормативов по организации учета документов ГАФ СССР.

Практическое состояние каталогов и степень доступности их исследователям не соответствуют задачам в области использования документов. Не налажен контакт с научной общественностью по прогнозированию использования документов ГАФ СССР для развития общественных наук, не скоординирована работа по каталогизации с учетом перспектив публикационной работы. Все это снижает значение каталогов.

В ряде госархивов, архивных управлений РСФСР, УзССР, КиргССР и в ЦГАОР СССР до сих пор не налажен учет состояния и систематический анализ научно-справочного аппарата. Следствием этого являются недостатки в организации и планировании работы по усовершенствованию описей, каталогизации документов.

Имеются существенные недостатки в подготовке справочно-информационных изданий. К настоящему времени только 73 % архивов страны по областное звено включительно обеспечены справочниками типа путеводитель. В Узбекистане такие издания есть лишь в 13 % архивов, в Киргизии — 17 %, в Казахстане — 23 %. Часть архивов имеет справочники, изданные в 50—60-е годы, которые не отражают изменений в составе, объеме, научно-справочном аппарате, нуждаются в доработке и переиздании. Сводные справочники имеются лишь по 6 союзным республикам. В связи с этим представляется целесообразной подготовка и издание сводных справочников, содержащих информацию на уровне фонда, о новых поступлениях в государственные архивы.

В целях интенсификации использования документов ГАФ СССР следует завершить в ближайшие годы описание документов, усовершенствование описей, обеспечить все государственные архивы справочниками типа путеводитель.

Подвиг советского народа в построении развитого социализма и огромная революционно-созидательная деятельность его по претворению в жизнь исторических решений XXVII съезда КПСС должны найти отражение в документах, поступающих в состав ГАФ СССР. Документальную память о свершениях трудящихся нашей страны под руководством КПСС в этот переломный период жизни советского общества мы обязаны отобрать, принять на государственное хранение. И это обстоятельство требует от нас существенной перестройки и улучшения всей нашей работы по комплектованию ГАФ СССР и проведению экспертизы ценности документов, имеющих историческую ценность.

Определяющим критерием при комплектовании ГАФ СССР должен стать принцип: отбор относительно небольшого числа документов в состав ГАФ СССР, но отражающих относительно полно многогранную

жизнь и труд советского народа по коммунистическому строительству. В этой связи перед нами во всем объеме встает давно назревшая проблема оптимизации состава ГАФ СССР.

Мы пока не завершили подготовку Основных направлений оптимизации ГАФ СССР, хотя ведем ее уже более трех лет. Необходимо из этого сделать серьезный вывод и принять меры к тому, чтобы до конца первого полугодия текущего года завершить работу и утвердить данную программу, приступить к ее практической реализации.

Эта важная и нетерпящая отлагательства задача должна решаться, как нам представляется, по следующим основным направлениям: пересмотр и уточнение списков учреждений, организаций и предприятий, документы которых подлежат и не подлежат передаче на госхранение; пересмотр видов документов, подлежащих передаче на госхранение; определение научно обоснованного объема, состава и отраслевой структуры поступающих в госархивы документов; переход на государственное планирование комплектования ГАФ СССР.

В целях совершенствования отбора, подготовки и передачи документов на госхранение необходимо провести в 1986—1987 гг. с широким участием специалистов заинтересованных организаций работу по пересмотру действующих списков источников комплектования местных и республиканских госархивов с учетом конкретной специфики отдельных регионов и имеющейся в союзных республиках сети государственных архивов. Согласовать списки с соответствующими отраслевыми органами управления. Рассмотреть и утвердить их в Советах народных депутатов.

В этот же период следует уточнить совместно с экспертными комиссиями и специалистами учреждений виды документов, подлежащих передаче в государственные архивы.

Необходимо принять меры по перестройке работы ЦЭПК — ЭПК архивных и ведомственных учреждений, нацелив их на решение задачи оптимизации состава документов ГАФ СССР. Следует также разработать отвечающую современным требованиям нормативно-методическую базу по проблемам оптимизации состава ГАФ СССР.

Отбор и передача в состав ГАФ СССР имеющих историческую ценность документов — это государственная обязанность ведомств и архивных учреждений.

Однако в сложившейся и ныне действующей практике подготовка и передача документов ведомств в государственные архивы не имеет закрепленной законодательно обязательности и плановой основы. Для ведомств не устанавливается государственный план объемов дел, подлежащих передаче на государственное хранение.

В результате сложилась такая ситуация, когда комплектование ГАФ СССР ведется не на плановых государственных началах, а на основе межведомственной договоренности, не имеющей обязательного характера, в частности, для ведомств.

Подобная практика не отвечает интересам комплектования ГАФ СССР. Пополнение новыми документами, отражающими современную историю советского общества, такого национального достояния советского народа, каким является ГАФ СССР, должно определяться государственными планами, которые будут конкретно выражать обязанности ведомств в этом отношении.

В центре и на местах создаются единые органы управления агропромышленным комплексом, призванные обеспечить реальную и эффективную интеграцию сельского хозяйства и связанных с ним отраслей промышленности.

Работа по созданию архивной службы Госагропрома СССР охватывает различные аспекты — от участия представителей архивных учреждений в работе ликвидационных комиссий и организации упорядочения документов упраздненных министерств и ведомств до создания объединенных архивов агропромов на всех уровнях и обеспечения их соответствующими кадрами.

Есть в этой работе и трудности. В частности, не решен вопрос о создании объединенных архивов при РАПО. Однако именно сейчас, с начала перехода на новые методы управления аграрным сектором и на стадии формирования структуры Госагропрома СССР, важно непосредственное участие архивной службы в создании системы архивов агропромышленного комплекса.

Острой остается проблема комплектования ГАФ СССР НТД. Прошло более 20 лет после постановления правительства о включении НТД в ГАФ СССР. Ныне в его составе насчитывается свыше 3,4 млн. ед. хр. НТД, отражающих историю научно-технического прогресса в нашей стране.

Создан ЦГАНТД СССР, имеются архивы НТД в большинстве союзных республик. Однако организация работы с НТД как на ведомственном уровне, так и в архивных учреждениях не отвечает современным требованиям.

Министерства и ведомства СССР и союзных республик неудовлетворительно ведут эту работу. Главархив СССР вынужден был обратиться с этим вопросом в Совет Министров СССР, который обязал ведомства принять необходимые меры по улучшению хранения, отбора и передачи на государственное хранение НТД.

В течение последнего года проведена определенная работа и есть осязаемые результаты. Значительно возрос прием на государственное хранение НТД. Однако это лишь начало большой работы на этом участке.

Мы выдвинули тезис о том, что уровень развития архивного дела в стране во многом зависит от уровня организации хранения документов ГАФ СССР в ведомствах, иными словами, от уровня работы ведомственных архивов.

За последние годы в этом направлении проведены определенные мероприятия, что, бесспорно, содействовало улучшению архивной работы в ведомствах.

У нас имеется 228 тыс. организаций, являющихся источниками комплектования ГАФ СССР. И если подойти к оценке состояния архивной работы в них с позиций современных требований, т. е. с учетом задач, вытекающих из указаний XXVII съезда КПСС, то нетрудно понять, сколь значительные задачи стоят перед нами в деле дальнейшего совершенствования и подъема архивной работы в ведомствах. Необходимо серьезно перестраивать практическую работу по организационно-методическому руководству ведомствами в области архивного дела. Думается, что было бы правильным, если бы главархивы союзных республик, архивные отделы и управления исполкомов Советов народных депутатов и при Советах Министров АССР, госархивы на основе обстоятельного анализа сложившейся практики разработали конкретные предложения по совершенствованию и улучшению архивной работы в каждом ведомстве, по повышению эффективности организационно-методического руководства архивных учреждений ведомствами.

Было бы, по нашему мнению, правильным, если бы по всем этим вопросам были внесены соответствующие предложения на рассмотрение Советов Министров союзных и автономных республик, исполкомов областных, краевых, городских и районных Советов народных депутатов. Положительное решение этих вопросов явилось бы конкретной практической мерой, проведение в жизнь которой оказало бы существенное влияние на улучшение постановки архивной работы в ведомствах.

Назрела необходимость решения и такой государственной проблемы, как повышение ответственности ведомств за организацию хранения документов ГАФ СССР, находящихся у них временно, до передачи их в государственные архивы.

Во многих ведомствах не созданы элементарные условия для хранения документов, имеют место факты утраты их, учет и научно-техническая обработка документов организованы неудовлетворительно, лишь в 5 %

организаций — источниках комплектования ГАФ СССР имеется штатная численность работников ведомственных архивов, внутриведомственный контроль за состоянием делопроизводства и архивного дела в подведомственных организациях осуществляется слабо.

В ходе проверки состояния архивного дела в учреждениях Минкультуры СССР, проведенной Главархивом СССР, были установлены факты гибели, утраты и незаконного уничтожения документов в учреждениях культуры 11 союзных республик. При проверке состояния архивного дела в системе Минвуза СССР выявлены факты утраты и незаконного уничтожения документов в учреждениях системы минвузов 8 союзных республик: РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Узбекской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР и Эстонской ССР.

При аналогичной проверке Главархивом РСФСР в 1984 г. системы Минздрава РСФСР обнаружено, что безответственное отношение целого ряда руководителей к сохранности документов привело к утрате многих тысяч дел в 56 автономных республиках, краях и областях.

Повышение роли и ответственности ведомств за архивное дело требует разработки и осуществления неотложных мер, проведение которых позволило бы добиться такого положения, чтобы ведомства относились к архивному делу как к важной государственной обязанности.

Эти обстоятельства, как мы считаем, должны быть учтены при внесении в инстанции предложений о мерах по дальнейшему подъему архивного дела в стране с учетом указаний XXVII съезда КПСС и разработке Закона о Государственном архивном фонде СССР.

Информационный потенциал Государственного архивного фонда СССР поистине огромен, можно сказать, практически неисчерпаем, и трудно назвать какую-либо отрасль человеческой деятельности, о которой не содержалось бы сведений в архивных документах. Цифровые показатели, которыми характеризуется в настоящее время использование документов ГАФ могут впечатлять, но мы знаем, что используется всего лишь 1,5—2 % состава документов ГАФ СССР.

Следовательно, уровень организации и эффективности работы по использованию документов ГАФ СССР в интересах коммунистического строительства нуждается в дальнейшем подъеме и совершенствовании с учетом все возрастающих потребностей советского общества в ретроспективной информации в процессе осуществления решений XXVII съезда КПСС.

Речь прежде всего должна идти о более интенсивном использовании архивных документов в политической работе, которая ведется партийными и другими общественными организациями среди трудящихся.

Архивные учреждения призваны при проведении партийными организациями политических мероприятий активнее подключаться к организации документальных выставок, демонстрации документальных кинофильмов, использованию архивных материалов в докладах, лекциях и других формах массового использования документов ГАФ СССР, что способствовало бы повышению эффективности политической работы, помогало бы в коммунистическом воспитании трудящихся на революционных, трудовых и боевых традициях прошлого.

В серьезном улучшении нуждается работа по использованию архивных материалов в народнохозяйственных целях. В государственных архивах сосредоточено большое количество планово-экономической, распорядительной, проектно-изыскательской, научно-технической и другой документации. В соответствии с пятилетними планами экономического и социального развития министерства, ведомства, хозяйственные органы осуществляют крупные народнохозяйственные и научно-технические задачи, при решении которых должны опираться на исторический опыт прошлого.

На практике эти организации проявляют недостаточный интерес к архивным материалам. Между тем, обращение к опыту прошлого при

практическом решении того или иного вопроса должно стать правилом.

В этой связи архивные учреждения обязаны привлекать внимание министерств, ведомств, плановых, хозяйственных органов в целях использования архивных документов при разработке перспективных планов развития отраслей народного хозяйства, социально-экономического развития городов, районов, проектировании, строительстве и реконструкции предприятий, восстановлении архитектурных памятников, решении конкретных вопросов организации промышленного и сельскохозяйственного производства.

Государственные архивы призваны значительно лучше проводить соответствующую работу с научными учреждениями Академии наук СССР, академий наук союзных республик, укрепить и развить творческие связи, поставить на плановую основу отбор документов по тематике проводимых институтами научно-исследовательских работ.

В серьезном улучшении и совершенствовании нуждается наша публикационная работа. Конечно, в этом деле есть и сдерживающие факторы: мало работников, занимающихся этим в архивных учреждениях; недостаточная издательская база. Но надо искать выход. А он видится в более активном привлечении для публикации сотрудников научных и учебных институтов, заинтересованных ведомств, совместно с которыми мы можем и должны издавать сборники документов.

Предприняты шаги и к расширению издательской базы. В октябре 1985 г. Госкомиздат СССР и Главархив СССР направили в союзные республики соответствующие директивы по этому вопросу.

Назрел вопрос об издании в каждой союзной республике архивных периодических журналов либо бюллетеней, как это делается на Украине, в Грузии, Азербайджане и Армении.

Необходимо более активно использовать возможности для публикации документов в союзных и республиканских исторических журналах, в периодической печати.

Учитывая необходимость улучшения координации работ по подготовке к изданию документальных источников по проблемам отечественной истории, было бы целесообразным образовать координационный совет в составе представителей Главархива СССР, ИМЛ при ЦК КПСС, Академии наук СССР, Госкомиздата СССР.

Учреждения государственной архивной службы страны с учетом современных требований призваны под руководством партийных организаций и совместно с ними, советскими, хозяйственными органами более интенсивно и на более высоком организационно-методическом уровне использовать исторический опыт прошлого, многоаспектная информация о котором содержится в документах ГАФ СССР, в политических, народнохозяйственных интересах, в целях коммунистического воспитания трудящихся, культурного строительства, развития общественных наук, исполнения социально-правовых запросов граждан СССР.

Обеспечить коренной поворот отраслевой науки в сторону удовлетворения насущных потребностей государственных архивов, разработки актуальных проблем архивного строительства, добиться существенного сокращения сроков проведения научно-исследовательских разработок и внедрения их результатов в практику — такова главная задача, вытекающая для научных учреждений отрасли из решений XXVII съезда КПСС.

Известные подготовительные меры для успешного решения этой задачи осуществлены. Укреплено руководство ВНИИДАД; перестроена и приведена в соответствие с научной тематикой структура института и расстановка научных сил.

Широко, с привлечением архивных учреждений, разработана и утверждена тематика научных исследований. В нее включены актуальные, нужные отрасли темы. Значительно сокращены сроки разработки запланированных тем и определены более эффективные меры по внедрению результатов исследований, 30 % трудовых ресурсов научных сил будут

заняты изучением передового опыт и практики по всем основным направлениям архивного строительства. Приняты меры к повышению эффективности научного труда сотрудников, укреплению исполнительской и трудовой дисциплины.

Главное теперь состоит в том, чтобы обеспечить практическое и успешное выполнение намеченных планов научных исследований. Жизнь, потребности отрасли диктуют необходимость действенных планов и конкретных дел.

Все это относится и к ВНИИДАД, и к НИЦТД СССР, и к архивным учреждениям, ведущим научно-исследовательскую работу.

Важно добиться усиления влияния отраслевой науки на подъем архивного дела, на ускорение его развития, на интенсификацию всей производственной деятельности государственных архивов.

Успех любого дела решают люди, кадры, и от этого фактора в конечном итоге будет зависеть ускорение развития архивного дела, осуществление программы архивного строительства.

Проблем и вопросов, связанных с дальнейшим улучшением обеспечения отрасли кадрами и работы с ними, у нас, как известно, много.

Сложилось крайне неудовлетворительное положение с обеспечением отрасли — не хватает специалистов с высшим историко-архивным образованием. За последние 15—20 лет удельный вес таких специалистов в составе общего числа работающих не растет и составляет 10—12 %. Перед нами стоит задача: в свете решений XXVII съезда КПСС поднять архивное дело на качественно новый уровень. Решить эту задачу можно лишь при наличии соответствующей квалификации нужного количества специалистов. Между тем, в государственных архивах страны 11,5 тыс. должностей, на которых должны работать специалисты с высшим историко-архивным образованием, заняты работниками, не имеющими соответствующей профессиональной подготовки.

Такое положение объясняется тем, что при ныне существующем порядке приема в МГИАИ поступают более половины от общего количества зачисляемых абитуриентов, проживающие в Москве, Московской и некоторых центральных областях.

При распределении эти выпускники стремятся сами определить место работы вне архивной отрасли и нередко находят его. Другие, направляемые в распоряжение Главархива СССР, под различного рода предлогами практически отказываются от работы по распределению. Та же часть, которая прибывает к месту назначения, встречается с немалыми, иногда непреодолимыми трудностями.

Неблагоприятна ситуация для отрасли с подготовкой специалистов на вечернем и заочном отделениях МГИАИ. На вечернем отделении факультета архивного дела менее половины от общего числа обучающихся являются работниками государственных архивов. В то же время значительное количество работников государственных архивов, расположенных в Москве, имеют общее среднее образование и нуждаются в получении высшего специального образования.

На заочном отделении факультета архивного дела обучается не многим более 10 % работников государственных архивов. При этом число обучающихся из союзных республик совсем незначительно. Хотя прямое назначение заочного отделения — обучение работающих в архивах.

Все эти обстоятельства в конечном итоге приводят к тому, что отрасль не получает нужных ей специалистов с высшим историко-архивным образованием, что отрицательно сказывается на развитии архивного дела в стране.

Учитывая, что большинство государственных архивов расположены в союзных республиках, а также то обстоятельство, что делопроизводство в соответствии с советскими законами ведется на национальном языке данной республики, Главархив СССР вошел с предложением в Минвуз СССР о том, чтобы начиная с 1986 г. перейти на целевой набор студентов по заказу архивной отрасли с учетом удовлетворения

ее потребностей и в связи с этим предоставить право архивным органам союзных республик направлять на учебу в институт соответствующее количество абитуриентов.

Главархив СССР внес предложения в Минвуз РСФСР и МГИАИ, направленные на серьезное повышение качества подготовки специалистов для отрасли. Эти предложения сейчас рассматриваются и, думается, найдут практическое решение. Это тоже одна из назревших и актуальных задач подъема архивного строительства.

Но у нас много и других проблем, требующих незамедлительного решения. В этих целях готовится специальная программа улучшения работы с кадрами в отрасли.

В духе решений XXVII съезда партии и органы управления, и государственные архивы обязаны заняться серьезной перестройкой работы с кадрами на всех уровнях, настойчиво совершенствовать стиль и методы деятельности, улучшать работу по расстановке и воспитанию кадров, повышению их трудовой и общественной деятельности во имя подъема архивного дела.

* * *

Успешное решение стоящих перед учреждениями государственной архивной службы СССР крупномасштабных задач в области архивного строительства, всемерное ускорение его развития и перевода на интенсификацию производственного процесса в государственных архивах потребуют коренного улучшения отраслевого управления, серьезного повышения его эффективности, принятия и осуществления крупных мер, направленных на интенсивное применение передовых форм и методов организации труда в каждом государственном архиве, активное внедрение техники и оборудования, достижение наивысшей производительности труда, развертывание социалистического соревнования, участия в нем каждого члена трудового коллектива, каждого государственного архива.

Как известно, формы управления отраслью сложились давно, и повседневная практика подтвердила их жизненность.

Речь идет о таких формах управления как коллегии Главархива СССР и главархивов союзных республик, архивных отделов и управлений областных, краевых исполкомов Советов народных депутатов и при Советах Министров АССР, о дирекциях государственных архивов.

В них весьма удачно сочетаются принципы коллегиальности и единоначалия. Думается, что формы управления отраслью отвечают высоким требованиям сегодняшнего дня.

Что же касается вопроса эффективности, содержания, деловитости и конкретности, то здесь требуется прежде всего провести серьезный анализ работы коллегиальных органов управления и на этой основе выработать конкретные меры по дальнейшей перестройке их деятельности. Здесь также нужен смелый и квалифицированный взгляд, необходим решительный отказ от сложившихся и не дающих нужного эффекта стереотипов, необходимо коренное изменение характера всех составных частей технологической цепочки: организации проверок, подготовки информаций по ним, порядка обсуждения вопросов на коллегиях, дирекциях, принятия соответствующих решений.

Прежде всего нуждаются в коренном улучшении организация и изучение деятельности государственных архивов. Именно в этой части технологической цепочки осуществляется связь, соприкосновение управления с жизнью, практикой. Как это происходит сейчас? Если говорить откровенно, то эта часть нашего управления является наиболее слабым его звеном. Изучение опыта и практики выездов работников Главархива СССР, главархивов союзных республик, архивных отделов (управлений) показывает, что большая их часть носит чисто ознакомительный, поверхностный характер. В ходе проверок часто те, кто выезжает на места, не утруждают себя конкретным, заинтересованным, деловым

изучением сущности вопросов и проблем. Поэтому нередко справки, которые пишутся по результатам проверок, носят общий характер. Из них трудно получить информацию о реальных процессах, происходящих в работе государственных архивов. И когда такая практика принимает относительно широкое распространение, постепенно происходит отрыв органов управления от жизни.

Такая практика ведения работы в современных условиях неприемлема и ее надо решительно искоренять и заменять более эффективной, а именно практикой, основанной на глубоком и всестороннем изучении реальной жизни, реальных проблем и вопросов; выработке совместно с проверяемыми необходимых мер по исправлению имеющихся недостатков.

Почему об этом приходится говорить? Да потому, что от этого во многом зависит эффективность деятельности коллегий и дирекций. Давайте посмотрим на принимаемые этими органами решения и мы увидим: они непомерно часто носят общий декларативный характер, не содержат необходимых деловых рекомендаций и т. д. К чему все это ведет? Вроде бы коллегии, дирекции работают, заседают, принимают решения, т. е. все идет по плану. Но вот недостает главного: дело стоит на месте, а если и идет, то очень медленно. Нерешенные проблемы, имеющиеся недостатки остаются.

Думается, что следует обратить внимание и на необходимость серьезного повышения деловитости при обсуждении вопросов на коллегиях и дирекциях. Надо всем нам исходить из ленинского принципа работы: коротко, конкретно, со знанием дела.

Дальше по-старому работать наши коллегиальные органы не могут. Нужна перестройка всей их деятельности. Взять, например, коллегию Главархива СССР. В 1985 г. мы не рассматривали такие весьма острые и большие вопросы, как техническое оснащение государственных архивов, публикационная работа, комплектование и экспертиза ценности документов ГАФ СССР, производственная деятельность лабораторий, отчеты о работе отделов и т. д.

Серьезные недостатки имеются в работе коллегий союзных республик. В 1985 г., например, не рассматривались вопросы государственного учета, НСА коллегиями РСФСР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Эстонской ССР; вопросы комплектования и экспертизы — коллегиями Узбекской ССР, Казахской ССР, Литовской ССР и Киргизской ССР; вопросы работы ведомственных архивов — коллегиями Узбекской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской ССР; вопросы работы с научно-технической и специальной документацией — коллегиями Украинской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР, Туркменской ССР.

Слабо ведется контроль за выполнением принимаемых решений.

Дирекции ЦГА СССР, к примеру, мало обсуждают принципиальные вопросы развития архивного дела, обобщения и внедрения новых, передовых методов труда, учета и НСА, комплектования и экспертизы ценности документов, работы ведомственных архивов, НИР по конкретным темам, экономики. Вне поля зрения дирекций ряда ЦГА СССР находятся вопросы работы отделов и архивохранилищ, проверки исполнения, соцсоревнования.

Общим недостатком работы дирекций ЦГА СССР является неконкретность решений по весьма важным вопросам и слабая организаторская работа по исполнению многих решений.

Не всегда регулярно и целенаправленно работают коллегии архивных отделов и управлений исполкомов областных, краевых Советов народных депутатов и при Советах Министров АССР.

Надо признать и такое серьезное упущение: ни Главархив СССР, ни главархивы союзных республик опыт и практику работы коллегий и дирекций не изучают, их деятельность не анализируется и нужные

рекомендации и советы не даются.

У нас сложился и функционирует аппарат управления отраслью. В его деятельности накоплен значительный опыт, известны его заслуги в развитии архивного дела в стране, имеется немало положительных примеров умелой организации работы и плодотворной деятельности специалистов и подразделений. Все это верно. Но сегодня перед аппаратом управления встали новые, более ответственные задачи по ускорению развития архивного дела, интенсификации производственных процессов, росту темпов и объемов архивных работ.

В новых условиях старые мерки, представления об обязанностях и функциях аппарата управления уже неприемлемы. И здесь необходимы коренная перестройка, новые подходы, новые приемы, эффективные меры. Иными словами, назрела необходимость серьезного улучшения стиля и методов работы аппарата управления.

В этой связи необходимо остановиться на следующем факте. В декабре 1984 г. коллегия Главархива СССР рассматривала работу архивных учреждений Узбекской ССР. Что же оказалось? В течение длительного времени Главархив Узбекской ССР и его руководитель практически не выполняли возложенные на них обязанности. Коллегия была фактически упразднена.

Продолжительное время архивное управление при Совете Министров Каракалпакской АССР и архивный отдел Кашкадарьинского облисполкома возглавляли люди, не обладавшие необходимыми профессиональными, организаторскими и моральными качествами. В обстановке безответственности, слабой воспитательной работы и недостаточного контроля в этих архивных учреждениях стали возможны факты очковтирательства, приписок в объемах выполненных архивных работ, нарушения трудовой и производственной дисциплины.

В республике почти в четыре раза за последние годы сократился прием на государственное хранение документов, имеющих историческую ценность. Экспертно-проверочные комиссии многих архивов и ведомств не выполняли своих обязанностей по отбору документов.

На протяжении многих лет не проявлялись должные настойчивость и инициатива в решении вопросов строительства государственных архивов. В результате, государственные архивы Андижанской, Наманганской, Самаркандской, Кашкадарьинской, Ферганской и Ташкентской областей, ЦГАНТМД республики не имеют свободной площади для приема документов. Большинство государственных архивов не оснащено системами охранной и пожарной сигнализации.

Совет Министров Узбекской ССР совместно с Главархивом СССР вынуждены были принять меры к укреплению руководства Главархива республики, осуществить другие шаги, направленные к улучшению архивного дела.

Если подойти с более высокими мерками к оценке работы нашего аппарата управления, то нетрудно обнаружить значительный запас трудовых ресурсов, который в настоящее время практически не используется. Речь идет прежде всего об исполнении им своих прямых служебных обязанностей.

Если пристальнее посмотреть на организацию работы аппарата, то оказывается, что значительная часть рабочего времени не используется на выполнение прямых служебных обязанностей. Это крупный и имеющийся в наличии резерв трудовых ресурсов.

Казалось бы само собой разумеется, что каждый сотрудник аппарата должен безукоризненно выполнять свои обязанности, проявлять инициативу, стремление сделать больше за одну и ту же единицу рабочего времени и т. д. Но ведь в реальной действительности это не всегда так. Следовательно, и этот фактор нам надо взять на вооружение и добиться во что бы то ни стало, чтобы все сотрудники аппарата управления от рядового до руководителя добросовестно выполняли возложенные на них обязанности.

И это тоже немалый резерв, использование которого может и должно дать соответствующий эффект в решении задач ускорения развития архивного дела.

С учетом новых требований и задач аппарата управления следует в течение 1986 г. завершить работу по уточнению структуры аппарата управления с учетом типовой структуры и типовых штатов органов управления архивным делом и государственных архивов.

Надо пересмотреть и уточнить положения об отделах главархивов союзных республик, должностные инструкции, где четко и конкретно определить служебные обязанности каждого специалиста.

Следует решительно отказываться от сложившегося стиля в работе аппарата, когда на первое место выдвигается не организаторская, практическая работа на местах, а подготовка различного рода бумаг — нужных и ненужных. В результате аппарат преимущественно тратит свои силы на сочинение директив и указаний, методических и иных рекомендаций, в которых на местах чаще всего не нуждаются. Все это ведет к росту объемов переписки, бумаготворчеству.

Так, только в Главархив СССР в 1985 г. поступило 5623 документа, в том числе из министерств и ведомств — 1548, из ЦГА СССР и других учреждений центрального подчинения — 2184, из архивных учреждений союзных республик — 1891. За этот же период Главархивом СССР отправлен 4721 документ. Это немногим меньше, чем в предыдущем году, и все же это огромный поток бумаг.

Так ли он нужен? Думается, что в значительной своей части этот поток может быть сокращен.

Вопросы эффективной организации работы аппарата управления, повышения производительности и качества труда каждого сотрудника, совершенствования и развития связей, тесных контактов с государственными архивами, оказание им необходимой практической помощи, сосредоточение главных усилий на организаторской работе в низовых трудовых коллективах должны стать определяющими в перестройке управления отраслью.

Главное сейчас состоит в том, чтобы деятельность аппарата управления была направлена на организационное решение ключевых вопросов архивного дела, достижение конечных, непременно качественных, результатов. Необходимо создать в коллективах аппарата управления деловую обстановку, хороший морально-психологический климат, высокий спрос с кадров за порученное дело, добиться укрепления государственной и трудовой дисциплины, сокращения числа заседаний, совещаний, сосредоточиться на работе с людьми.

Основной производственной ячейкой в нашей отрасли является государственный архив. В настоящее время в стране функционирует 3248 государственных архивов, составляющих основу государственной архивной службы СССР.

В них трудится значительное число специалистов. Это они прежде всего призваны обеспечить реальное ускорение развития архивного дела, выполнение государственного плана двенадцатой пятилетки.

Главная наша задача — осуществить серьезную перестройку всей деятельности государственных архивов и добиться высокоэффективной, слаженной, планомерной, производительной и высококачественной работы, конечный результат которой — подъем на новый, более высокий уровень развития архивного дела, соответствующий требованиям XXVII съезда КПСС.

Путей решения этой задачи много. Вот некоторые из них. Мы обязаны до конца обеспечить реализацию положений Закона СССР о трудовых коллективах в каждом государственном архиве и на этой основе добиться высокоорганизованной, творческой и эффективной работы всех трудовых коллективов государственных архивов.

Наша задача — добиться производительного, высококачественного труда в каждом производственном коллективе государственного архива. В этих целях необходимо осуществить конкретные меры по коренному

улучшению организации труда, его нормированию, по развертыванию действенного социалистического соревнования.

В этой связи представляется целесообразным: осуществить в течение 1986 г. более рациональную концентрацию и расстановку трудовых ресурсов в соответствии с объемами архивной работы, предусмотренными государственным планом; разработать и осуществить мероприятия по интенсификации технологических процессов основных видов производственной архивной работы, активного внедрения на основных производственных участках техники и оборудования, неуклонно добиваясь сокращения удельного веса ручного труда. Нам необходимо обеспечить разработку и повсеместное внедрение в основные виды архивной работы современных научно обоснованных норм выработки.

Пока, к сожалению, отраслевые типовые нормы не охватывают всех видов работ, ведущихся в госархивах. К примеру, типовые нормы на основные виды работ госархивов 1977 г. охватывают лишь $^1/_3$ работ. Это относится и к типовым нормам по спецдокументации.

Анализ норм 1948 и 1967 гг. и норм 1977 г. показывает, что по ряду работ прежние нормы выработки были выше. Так, составление заголовков раньше — 45, теперь — 30, редактирование заголовков — 250, сейчас — 117, исполнение запросов социально-правового характера — 3—5 в день, теперь — 2,7. Снизились нормы работ на экспертизу ценности, систематизацию, каталогизацию документов и др.

Очевидна необходимость пересмотра норм выработки и времени подразделений госархивов, содержащихся за счет спецсредств.

Мы в этой работе обязаны руководствоваться указаниями XXVII съезда КПСС о том, что необходимо «значительно улучшить нормирование труда, обеспечивая его тесную увязку с проводимой работой по совершенствованию форм организации и оплаты труда, аттестации рабочих мест»[3].

Одной из главных задач является обеспечение полного и эффективного внедрения новой системы планирования и отчетности, при этом следует обратить особое внимание на внедрение государственного плана развития архивного дела как основного планового документа и безусловное выполнение и перевыполнение всех плановых показателей.

Исходя из указаний XXVII съезда КПСС о необходимости «совершенствовать систему плановых показателей, усилить их направленность на конечные народнохозяйственные результаты, повысить значение показателей, отражающих эффективность использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, качество и масштабы обновления продукции»[4], следует активно продолжать работу по дальнейшему совершенствованию планирования, определению объемов плановых показателей.

Немало предстоит сделать для укрепления трудовой дисциплины в коллективах государственных архивов в свете известных постановлений партии и правительства по этому вопросу. Факты говорят о том, что в некоторых государственных архивах и главархивах союзных республик за последнее время ослабло внимание к вопросам трудовой дисциплины, хотя нарушения ее имеются.

Мы призваны поднимать на новый, соответствующий современным требованиям уровень Всесоюзное социалистическое соревнование, соревнование в республиках и в трудовых коллективах государственных архивов. Главное здесь — это результативность, действенность, гласность.

В целях стимулирования трудовой активности работников следует изыскивать возможности для материального и морального поощрения отличившихся тружеников. В этих целях следует активнее использовать такие моральные формы поощрения как Почетная грамота Главархива СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений, Книга почета Главархива СССР, а также учрежденный недавно почетный знак «Отличник

[3] Там же, с. 312.
[4] Там же, с. 331.

архивного дела».

Нуждается в серьезном улучшении изучение и распространение передового опыта и практики работы государственных архивов. Обобщенный Главархивом СССР опыт работы Барышевского райгосархива, Госархива Волгоградской области и филиала Госархива Восточно-Казахстанской области в г. Зыряновске был широко распространен, что положительно сказалось на работе государственных архивов страны.

Надо активно продолжать эту работу, изучать и распространять передовой опыт и практику в архивном строительстве.

В современных условиях все острее выдвигается на первый план необходимость обстоятельного изучения ныне существующей сети государственных архивов и выработки научно обоснованных предложений по ее дальнейшему совершенствованию.

В связи с этим обращает на себя внимание следующее: в отдельных республиках основной ячейкой является райгосархив, в других — филиалы. В ряде республик райгосархив хранит документы постоянно, и это узаконено. В других — райгосархив фактически постоянно хранит документы, хотя и значится архивом с переменным составом. Есть и значительные различия в названиях архивов в разных республиках, хотя по характеру своей деятельности и хранящихся видов документов они однотипны. Словом, есть необходимость внимательно изучить этот вопрос.

Что касается создания архивов НТД, то главархивам Молдавской ССР, Латвийской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР следует добиваться положительного решения этого вопроса. Наверное, также необходимо подумать о возможности создания архивов литературы и искусства в тех союзных республиках, где их пока нет.

* * *

Большие и сложные задачи стоят перед учреждениями государственной архивной службы страны в свете решений XXVII съезда КПСС.

Трудовые коллективы государственных архивов с энтузиазмом включились в работу по ускорению развития архивного дела, подъему его на качественно новый уровень, соответствующий современным требованиям.

Это важная общегосударственная задача всех советских архивистов, и они приложат максимум усилий для ее успешного выполнения, внеся тем самым свой достойный вклад в осуществление исторических предначертаний XXVII съезда ленинской партии.

Всесоюзное совещание руководящих работников и специалистов государственной архивной службы СССР

28—29 марта 1986 г. в Москве проходило Всесоюзное совещание руководящих работников и специалистов учреждений государственной архивной службы СССР.

В работе совещания участвовало около 350 человек — представители архивных учреждений, научно-исследовательских и учебных институтов, министерств и ведомств, а также ответственные работники ЦК КПСС и Совета Министров СССР, исполкомов Советов народных депутатов.

С докладом «Задачи учреждений государственной архивной службы СССР в свете решений XXVII съезда КПСС» выступил начальник Главного архивного управления при Совете Министров СССР доктор исторических наук, профессор Ф. М. Ваганов.*

По обсуждавшемуся вопросу выступил 21 участник совещания.

На совещании приняты рекомендации.

---

* Основное содержание доклада см. с. 3—24.

Из выступлений участников совещания

Е. Ф. Сопин (начальник Главархива РСФСР)

Выполнение главной задачи учреждений государственной архивной службы СССР, определенной Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. потребует серьезной перестройки работы всех звеньев архивной службы на всех уровнях, изыскания резервов, мобилизации знаний, сил и энергии, что невозможно без улучшения организаторской работы. Но архивные органы еще медленно перестраивают управленческую деятельность, организацию работы в свете последних установок партии.

Укреплению плановой дисциплины, совершенствованию управления будет способствовать разработанная Главархивом СССР система планово-отчетной документации, которая вводится с 1986 г. Это нужное, полезное дело, упорядочивающее плановые основы работы, но пока затягивается разработка всей необходимой документации. В соответствии с решениями коллегии Главархива СССР предстоит провести большую работу с учреждениями союзного подчинения, относящимися к профилю ЦГАНТД СССР. Эта работа представляет значительные трудности. Отбор и перемещение НТД в г. Куйбышев встречает сопротивление союзных организаций. Без дальнейшего воздействия Главархива СССР на союзные министерства, а их — на свои организации, полного успеха в этом деле ожидать трудно.

Нуждается в дальнейшем развитии научно-исследовательская и методическая работа, она еще недостаточно эффективна.

В двенадцатой пятилетке в РСФСР ожидается поступление на госхранение около 7 млн. дел. В связи с ограниченностью архивохранилищ ведется работа по оптимизации состава документов ГАФ СССР на стадии отбора и приема их на госхранение, целевой комплексной экспертизе ценности фондов, ранее принятых в госархивы. Разработка Главархивом СССР программы по оптимизации ГАФ СССР, определение реальных путей ее проведения должны активизироваться. Этой программе пора дать практический выход. Архивные учреждения ведут отбор документов по устаревшим спискам источников комплектования. Но ведь за 20—25 лет в отраслях, их структуре, в документообразовании произошли значительные изменения, архивные учреждения также накопили в этой работе заметный положительный опыт.

А. Г. Митюков (начальник Главархива УССР)

Представителями многих архивных учреждений высказано пожелание о необходимости принятия Закона СССР по архивному делу, в котором были бы определены место и роль архивных учреждений, установлена ответственность руководителей учреждений, организаций и предприятий, других лиц за необеспечение условий хранения документов, за случаи их гибели, порчи или утраты.

Закон по архивному делу нужен и потому, что некоторые формулировки в Положениях о ГАФ СССР и Главархиве СССР не выдержали испытания временем. Так, Положением о ГАФ СССР для документов городских , районных, сельских и поселковых Советов народных депутатов установлен 15-летний срок хранения в ведомственных архивах. На практике, по крайней мере на Украине, этих сроков никто не придерживается, да и нет в этом необходимости, так как надобность в их использовании учреждениями отпадает значительно раньше.

Определенные трудности в работе архивных учреждений по организационно-методическому руководству деятельностью ведомственных архивов и контролю за документальной частью делопроизводства учреждений создаются из-за недостаточной обеспеченности этого участка работы нормативно-методическими документами.

Еще на Всесоюзном совещании руководящих работников архивных учреждений страны (февраль 1984 г.), ставился вопрос о необходи-

мости закрепить соответствующими нормативными документами создание объединенных ведомственных аркхивов, в которых были бы определены их правовое положение, штатная численность, должностные оклады. Однако этот вопрос пока не получил разрешения. Понятно, что без таких нормативных документов говорить серьезно о создании или расширении сети объединенных ведомственных архивов, как прогрессивной формы ведомственного хранения документов, нельзя.

Неоднократно на различных совещаниях выносились предложения, направленные на сокращение количества источников комплектования и объемов документов, принимаемых на госхранение от однородных организаций городского, районного и сельского звеньев. Вместе с тем указывалось на то, что пока нет еще четкого теоретического обоснования проблемы оптимизации состава ГАФ СССР. Необходимо оперативно внести изменения в Примерные списки источников комплектования государственных архивов, в которых была бы отражена проводимая в стране перестройка органов управления народным хозяйством, в том числе созданная сеть научно-производственных объединений, учреждений Агропрома СССР, другие изменения.

Не отвечают требованиям сегодняшнего дня, не стимулируют роста производительности труда общесоюзные прейскурант и нормы выработки на упорядочение документов для отделов и групп, осуществляющих эту работу на договорных началах. Анализ полученных за последние три года производственных, финансовых и экономических показателей свидетельствует, что объемы работ таких подразделений растут медленнее, чем фонд зарплаты сотрудников (с учетом получаемых премий).

Новая система планово-отчетной документации определила основные критерии государственного плана развития архивного дела для всех звеньев архивных учреждений, унифицировала форму планов и содержание их разделов. Предлагаются различные виды планово-отчетной документации — от дневника учета работы сотрудника архива до плана развития архивного дела в стране. Эта система нуждается в дальнейшей серьезной доработке. Так, слишком велико число утверждаемых на год показателей, вынесенных в план развития архивного дела, недостаточно продуманы они по учету документов, исполнению запросов социально-правового характера, организации работы исследователей в читальных залах, проведению проверок в ведомственных архивах и некоторых др. А в обеспечении сохранности документов не нашел отражения ряд важных видов работ: имеются противоречия в определении единиц измерения, в частности, по работе со страховым фондом и кинофотофонодокументами. Новая система не в полной мере удовлетворяет государственные архивы. Жесткая унификация показателей сковывает их инициативу. Вот уже два года на Украине ряд архивов по согласованию с Главархивом СССР в экспериментальном порядке составляет план, объединяющий в одном документе объемные показатели, необходимые пояснения к ним и расчеты трудозатрат. Опыт показывает, что при таком подходе к делу возможно дальнейшее совершенствование планов.

Архивисты Украины готовы выступить с инициативой, естественно, при поддрежке отдела планирования, экономики и организационной работы Главархива СССР, сделать республику базой для совершенствования планирования и отчетности архивных учреждений. Не должен оставаться в стороне от этого ВНИИДАД.

И. И. Минц (академик)

Ваше совещание актуально. В докладе на XXVII съезде Коммунистической партии Советского Союза Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев указал на существо противоборства двух систем, двух мировоззрений. Большое значение в этой связи имеет вопрос о превосходстве социализма, и это хорошо можно показать с помощью архивных документов. Особенно актуально сейчас раскрытие лицемерия и коварства

американской внешней политики.

Мы всегда должны помнить указания партии о бережном хранении архивных документов. Ваша работа имеет большое значение для всех исследователей. Я старый потребитель архивного материала, впервые порог архива я переступил в 1924 г. Много лет изучаю историю Великой Октябрьской социалистической революции, а этим нельзя заниматься без помощи архивных документов.

А. А. Манелашвили (начальник Главархива Грузинской ССР)

Назревшим является вопрос технического оснащения и переоснащения государственных архивов и лабораторий. Внедрение прогрессивных технологий, улучшение качества работы требуют безотлагательной замены устаревшего реставрационного и проявочного оборудования, обеспечения лабораторий современной аппаратурой для восстановления затухающих текстов, множительной техникой, другими техническими средствами. Однако для архивных учреждений предлагаемое оборудование, как правило, нерентабельно. Например, нельзя, по нашему мнению, ориентироваться на мощную «Пентакту» и другое дорогостоящее оборудование при создании небольших лабораторий.

Широкое развертывание работ по переводу кинодокументов с нитроосновы на триацетатную со всей остротой выдвигает вопрос о качестве пленки, перспективах обеспечения дальнейшей сохранности этих документов. Это сложная комплексная проблема, требующая научного обоснования, экспериментальной проверки, совершенствования технических возможностей производства. Но без ее скорейшего решения через несколько лет могут возникнуть новые, еще более трудные проблемы.

К сожалению, до сих пор не решен вопрос о возможности издания архивными учреждениями своей продукции на заказных началах, что является серьезным тормозом в развитии и совершенствовании публикационной деятельности. Документальные сборники, справочники, подготовленные государственными архивами, проходят сложный и трудный путь. Мы просим Главархив СССР рассмотреть совместно с Госкомиздатом СССР вопрос о включении главархивов союзных республик в состав учреждений, имеющих право на издание своих материалов на заказных началах.

По решению директивных органов в Грузинской ССР разрабатывается комплексная межотраслевая целевая программа укрепления дисциплины. Соответствующая работа ведется и в архивных учреждениях. В процессе этой работы вновь и вновь выдвигается задача ускорения перестройки их структуры, упорядочения штатов, повышения эффективности форм управления архивным делом.

Ю. А. Петраускас (директор ЦГА Литовской ССР в г. Каунасе)

По итогам Всесоюзного социалистического соревнования за успешное выполнение и перевыполнение планов 1985 г. и одиннадцатой пятилетки в целом коллективу архива присуждено переходящее Красное знамя.

Большое внимание в одиннадцатой пятилетке архив уделял улучшению физического состояния дел: закартонировано 346 тыс. дел, и в настоящее время 2/3 всех хранящихся в архиве дел находятся в коробках. Завершена работа по усовершенствованию описей фондов второй категории и начата эта работа по фондам третьей категории. Создан справочник по фондам архива объемом в 18 печ. л. Несмотря на сложные условия труда, сложившиеся в связи с реконструкцией здания, архив провел все мероприятия, посвященные юбилейным датам.

Серьезное внимание архив уделил организации и проведению в 1985 г. общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах (в зоне было создано 138 комиссий по проведению смотра). Проделанная работа дала результаты:

в 1985 г. — 96 % учреждений обработали управленческую документацию за 1983 г. и описи на них утвердили на ЭПК.

Осуществляя совершенствование организации труда на основе изучения и внедрения передового опыта, повышения уровня работы, подбор, расстановку и воспитание кадров, повышение их квалификации, Главархив республики создал школу директоров госархивов. Намечены также и другие формы обучения работников госархивов по программам, разработанным в соответствии с категорией номенклатурных работников: директора центральных госархивов, их заместители, директора филиалов ЦГА, заведующие отделами госархивов, старшие научные и научные сотрудники.

С. Б. Байжанов (начальник Главархива Казахской ССР)

Обеспечение сохранности документов ГАФ СССР немыслимо без научно-технического прогресса в архивном деле. Архивы надо оснащать современными стеллажами, приборами, средствами автоматики, специальным оборудованием и техникой — передвижными столиками, более легкими лестницами-стремянками, архивными приборами регулирования температурно-влажностного и светового режимов. Нет документа, определяющего обособленную деятельность архива учреждения как структурного подразделения или его части, не решен вопрос о типовой структуре и штатах объединенных ведомственных архивов; нет регламентирующего документа, определяющего штаты делопроизводственного аппарата. Эти вопросы тем более актуальны в условиях перестройки и совершенствования системы управления народным хозяйством.

В. А. Крастинь (начальник Главархива Латвийской ССР)

Назрела необходимость при дальнейшем совершенствовании системы планирования и системы планово-отчетных показателей провести серьезное исследование возможности применения комплексных показателей, определяющих пропорциональность объемов различных видов работ, необходимых для достижения и определения актуальности конечных результатов в планируемый период. Предлагаемая система не ориентирует на конечный результат, так как представляет собой сумму форм со множеством единичных показателей, каждый из которых предусматривает лишь количественное выражение определенного вида работ без взаимосвязи с другими.

Выполнение и перевыполнение отдельных видов работ без соблюдения пропорций не приведет, скажем, к таким конечным результатам, как полное, в соответствии с требованием Основных правил работы государственных архивов СССР, упорядочение архивных фондов или упорядочение документов, подлежащих передаче на государственное хранение. В этом мы убедились на практике работы ЦГИА республики, когда в нем выполнялись и перевыполнялись планы по всем показателям, а в результате не имелось ни одного полностью упорядоченного фонда. А ведь упорядоченные фонды, увеличение количества учреждений полностью упорядочивших документы — это конечные результаты, наша цель. Они должны стать отправной точкой при разработке планов.

Правомерна ли довольно категоричная установка Главархива СССР, что по всем единичным показателям при планировании на следующий период нужно предусматривать количественный рост. Нам кажется, такой подход, такое требование надо пересмотреть, во всяком случае, они не должны иметь универсального применения, так как не дают возможности изменить сложившуюся в прошлом в результате просчетов планирования или объективных причин диспропорцию между отдельными видами работ, ограничивают самостоятельность и ответственность госархивов за ускорение темпов развития, достижение конечных результатов, качественных изменений.

Следует внести, на наш взгляд, изменения в условия Всесоюзного соцсоревнования: такой показатель, как исполнение запросов граждан

социально-правового характера в количественном выражении не раскрывает качественного состояния этого вида работ, так как их количество во многом зависит не от работы госархивов, а от судеб граждан, сложившихся в результате исторических событий нынешнего столетия. Более объективным показателем, раскрывающим качество работы госархивов, был бы процент запросов, исполненных в установленные сроки.

Ю. П. Свириденко (проректор МГИАИ)

На XXVII съезде КПСС ясно и четко прозвучала задача перехода к подготовке специалистов с высшим образованием по заказам отраслей с учетом длительной перспективы. В преломлении к нашим условиям это означает, что в ближайшее время архивные учреждения должны разработать перспективную программу потребности в специалистах с высшим образованием и в соответствии с ней заключить с МГИАИ договор. Такой договор должен охватить всю систему подготовки и повышения квалификации кадров, начиная с подготовительных курсов, отбора и направления абитуриентов, кончая процессом учебы, производственной практики, разработки курсовых и дипломных работ, распределения, систематического повышения квалификации специалистов и т. п.

Сложившееся положение с удовлетворением потребности архивной отрасли в кадрах, в том числе и ведомственных архивов, вызывает озабоченность как Главархива СССР, так и МГИАИ. Руководство Главархива СССР обеспокоено в первую очередь дефицитом в кадрах с высшим историко-архивным образованием в отдельных регионах страны. МГИАИ может в тех регионах, где особенно плохо обстоят дела с кадрами, создать совместно с архивными учреждениями филиалы кафедр, УКП. Вместе с тем мы предлагаем пересмотреть номенклатуру должностей в архивных учреждениях, четко определив на какие из них нужен специалист с высшим образованием. Развить систему техникумов, ПТУ, где целесообразно было бы готовить кадры специалистов определенного уровня. Подобные учебные заведения можно создать и при МГИАИ, где разрабатывались бы учебные планы и программы учебных дисциплин, пособия, отрабатывались методические приемы и т. п.

В. В. Лашкевич (начальник Главархива Белорусской ССР)

Главархив СССР разработал и прислал в республики на отзыв проект Программы технического переоснащения государственных архивов и лабораторий. Это хорошая программа. Теперь ее предстоит претворить в жизнь.

В этом году в БССР вступят в строй три новых здания госархивов, которые необходимо оснастить техникой на сумму 300 тыс. руб. До конца пятилетки должно быть построено еще 6 новых зданий.

Имеющиеся в стране типовые проекты зданий архивов давно устарели, новые не разрабатываются. При разработке индивидуальных проектов зданий архивов нерационально расходуется много государственных средств. Главархиву СССР и ВНИИДАД необходимо оказать соответствующее влияние на ЦНИИЭП им. Б. С. Мезенцева при разработке проектов зданий архивов с учетом требований сегодняшнего дня.

За последние два года Главархив СССР заметно улучшил свою работу по руководству архивным делом, положительно решил ряд важных вопросов, которые были подняты на Всесоюзном совещании в феврале 1984 г.

В то же время не изживается одна хроническая болезнь — это бумаготворчество. Так, за 1985 г. Главархив БССР только от Главархива СССР получил 250 различных бумаг.

Сейчас от каждого архивиста, каждого коллектива архивных учреждений требуются неустанный поиск новых подходов к решению встающих проблем, рост инициативы, высокая ответственность за общие результаты труда, четкая организованность и твердая дисциплина.

Всей работе необходимо придать больше предметности, целенаправленности и результативности. Только это позволит успешно справиться с задачами, стоящими перед нами в двенадцатой пятилетке.

А. И. Чугунов (директор ВНИИДАД)

Институт серьезно критиковался за необоснованно растянутые сроки работы над темами, слабую связь с практикой архивного дела.

Теперь многим темам для разработки определен срок один — два года. При этом особое внимание обращено на их актуальность.

Усиление связи с практикой предусматривается по таким направлениям: изучение местного опыта всеми секторами института, его учет в научных разработках и в процессе внедрения в практику; определение совместно с отделами Главархива СССР и главархивов союзных республик объектов исследования и внедрения; расширение регионов исследования по конкретной проблематике; проведение совместных мероприятий с отделами главархивов СССР, РСФСР и других республик. При осуществлении научных командировок мы ставим задачу оказывать возможную комплексную помощь.

В ближайшей перспективе ставится цель добиться эффективного использования созданной базы данных АСНТИ по документам ГАФ СССР для подготовки межархивных и межфондовых справочников, четко определить интересы конкретных пользователей, создать локальные информационные системы на базе мини-ЭВМ по единому пакету прикладных программ и на этой основе осуществлять обмен информацией, а также активное применение ЭВМ в управлении архивным делом. Начаты исследования совместимости автоматизированных систем, применяемых и предполагаемых для применения в документационном обеспечении управления и в архивном деле, т. е. начаты поиски создания единой цепи: делопроизводство — ведомственный архив — государственный архив.

А. А. Гизима (заведующая архивным отделом Оренбургского облисполкома)

Ко дню открытия XXVII съезда партии коллектив облгосархива выполнил план первого квартала по приему управленческой документации, а по упорядочению документов, их обработке на договорных началах и другим показателям — план двух месяцев. В этих примерах ярко проявляется стремление, не снижая набранных в прошлом году темпов работы, с первых дней текущего года взять уверенный старт на весь 1986 г. и двенадцатую пятилетку.

Отличительной чертой коллектива облгосархива является то, что средний возраст работающих — 38 лет.

Руководство, общественные организации и наставники уделяют постоянное внимание становлению молодых кадров как специалистов, проявляют заботу об их творческом росте. Проводится работа среди молодых сотрудников по направлению их на учебу на заочный факультет МГИАИ и в Уральский университет. В вузах учатся 10 человек, из них 8 получат в будущем специальность историк-архивист. С целью повышения ответственности, профессионального уровня регулярно проводятся аттестации работников. Создана специальная квалификационная комиссия, в состав которой входят представители администрации, общественных организаций. Комиссия заслушивает отчеты работников, оценивает их отношение к производственной и общественной работе, дает заключение о профессиональной подготовке, высказывает рекомендации по дальнейшему использованию, повышению профессионального и идейно-политического уровня.

В. В. Цаплин (директор ЦГАНХ СССР)

XXVII съезд КПСС поставил исключительно важную задачу по-

вышения эффективности труда, его интенсификации. Решать эту задачу в условиях ЦГАНХ СССР, а она характерна и для многих других госархивов, можно, по нашему мнению, лишь при максимальном усилении роли человеческого фактора. На достижение этого будет нацелен план социального развития архива в двенадцатой пятилетке.

Архив будет добиваться повышения качественного уровня кадров: улучшения условий труда, производственного быта, развития политико-воспитательной, культурно-массовой, оздоровительной работы, обеспечивающей рост социальной активности сотрудников архива и в производственной, и в общественной жизни коллектива. На выполнении плана будут сосредоточены усилия администрации, партийного бюро, профсоюзного комитета и комитета ВЛКСМ.

Хотелось бы отметить, что ряд основных направлений деятельности архивных учреждений нуждается в значительном качественном улучшении. Это прежде всего касается оптимизации состава документов ГАФ СССР. Оптимизация необходима. Это новый этап работы. Но надо знать, к достижению каких конкретных показателей необходимо стремиться. Требуется взаимосвязанное комплексное решение проблемы. Но разработки, которая бы дала стыковку комплектования ГАФ СССР документами разных категорий нет и ее подготовка не планируется. Каждая категория документов будет оптимизироваться независимо друг от друга.

Однако и в пределах категорий документов решение вопросов оптимизации намечается без учета современных требований. Это прежде всего касается списков учреждений — источников комплектования и нового перечня типовых документов. Новая редакция перечня, судя по программе ее составления, повторяет и по схеме и по звеньям то, что заложено в перечне 1969 г. Содержание также в основном остается прежним. Такой подход не соответствует современному уровню развития архивного дела, его потребностям. В перечне надо бы отразить состав ОЦД, страховые микрофильмы которых должны создаваться на стадии ведомственного хранения документов, а также совокупности документов, оригиналы которых после их микрофильмирования могут быть уничтожены. Новый нормативный документ должен отвечать перспективным потребностям на длительный период (по меньшей мере до 2000 г.).

Усиление народнохозяйственного использования документов требует оснащения архивов новой техникой. ЦГАНХ СССР нужны, например, миникомпьютеры, множительная техника.

Кроме того, современные ЭВМ могут читать документы и выбирать из них нужную информацию. Но доверять машине оригиналы все же опасно. Надо иметь оборудование для оперативного изготовления копий.

По вопросу об обеспечении сохранности документов отметим лишь одно: без генеральной реконструкции зданий ЦГАНХ СССР и ЦГАОР СССР нельзя, на наш взгляд, решить проблему обеспечения сохранности их документов.

Т. С. Сарбанов (начальник Главархива Киргизской ССР)

Большое воздействие на всю деятельность архивных учреждений Киргизии оказало принятое в 1985 г. постановление ЦК Компартии Киргизии и Совета Министров Киргизской ССР «О мерах по дальнейшему развитию архивного дела и улучшению материально-технического оснащения госархивов республики». Оно помогло лучше увидеть имеющиеся пробелы, повысить уровень всей архивной работы.

В этой связи первостепенная задача состоит в том, чтобы добиться коренного улучшения материально-технической базы государственных и ведомственных архивов. Уже решено начать строительство в г. Фрунзе нового здания ЦГА Киргизской ССР на 1,5 млн. дел, при подготовке проектов годовых планов в текущей пятилетке будут рассматриваться вопросы о строительстве новых зданий ЦГАКФФД республики, госархивов Иссык-Кульской, Ошской, Таласской областей и Кызыл-Кийского

филиала. Министерствам и ведомствам поручено совместно с Госстроем республики при проектировании и строительстве новых административных зданий в соответствии с действующими строительными нормами и правилами предусматривать в них помещения для ведомственных архивов, а местные Советы народных депутатов будут решать вопросы обеспечения помещениями райгоргосархивов. Госснаб Киргизской ССР совместно с соответствующими министерствами и ведомствами должен обеспечивать по заявкам Главархива республики техническими средствами лаборатории микрофильмирования и реставрации документов. Министерство местной промышленности республики обязалось изготавливать для архивных учреждений каталожные шкафы и специальное оборудование для читальных и выставочных залов государственных архивов.

А. А. Пашаев (начальник Главархива Азербайджанской ССР)

План развития архивного дела в республике на одиннадцатую пятилетку был скорректирован по 7 показателям. Слабая материально-техническая обеспеченность архивных учреждений республики не позволяет провести полный комплекс работ по обеспечению сохранности документов, а также работ по планомерному приему документов учреждений на государственное хранение. Из 23 госархивов с постоянным составом документов только 5 размещены в специально построенных зданиях. В ведомственных архивах продолжает оставаться более 400 тыс. дел постоянного хранения, описи которых не утверждены на ЭПК. В республике ниже среднего союзного уровня процент подготовленности документов, хранящихся в ведомственных архивах, к передаче на госхранение.

В настоящее время принимаются меры по дальнейшему улучшению деятельности коллегии Главархива республики. В центре внимания находятся вопросы трудовой и производственной дисциплины. Недавно на коллегии рассмотрены вопросы о стиле и методах работы, о подборе, расстановке и воспитании кадров, проведено республиканское совещание-семинар заведующих райгосархивами, намечены конкретные мероприятия по устранению недостатков.

В двенадцатой пятилетке в центре внимания архивистов Азербайджана будут находиться прежде всего вопросы обеспечения сохранности документов ГАФ СССР. Предстоит осуществить строительство второй очереди зданий центральных архивов республики на 1,5 млн. дел и приступить к строительству зданий Кировабадского филиала ЦГАОР АзССР и госархива в г. Степанакерте на 750 тыс. дел каждый.

Р. А. Акрамов (заведующий архивным отделом Наманганского облисполкома)

В 1986 г. Совет Министров Узбекской ССР принял постановление о мерах по дальнейшему развитию архивного дела в республике, выполнение которого будет способствовать улучшению деятельности архивных учреждений республики. Соответствующие решения приняты всеми местными советскими органами, в том числе и в Наманганской области. Архивисты республики давно ждали такого важного документа, в котором даны конкретные указания исполкомам Советов народных депутатов по строительству зданий госархивов.

В связи с перестройкой структуры управления — создания агропромышленного комплекса и ликвидацией ряда министерств, ведомств, соответствующих областных и районных организаций — перед архивистами уже сейчас встала проблема изыскания свободной площади для приема их документов. Однако в госархивах достаточного резерва площади пока нет. Вероятно, можно решить вопрос обеспечения сохранности документов, относящихся к составу Государственного архивного фонда СССР в ведомственных архивах, путем образования новых отраслевых фондов, в данном случае агропромышленной документации. Это частично решило бы стоящую перед госархивами проблему.

В. Н. Волковинский (заместитель главного редактора научно-информационного бюллетеня «Архивы Украины»)

В успешном решении программных целей, поставленных XXVII съездом КПСС на современном переломном этапе развития советского общества, важную мобилизующую роль призвана сыграть пресса. Это особо было подчеркнуто в выступлении М. С. Горбачева на встрече в ЦК КПСС с руководителями средств массовой информации, посвященной обсуждению первоочередных задач советской печати, телевидения и радио, вытекающих из решений XXVII съезда КПСС.

Партия видит в печати мощный инструмент созидания, гласности общественного контроля, выразителя общественной точки зрения. ЦК КПСС поставил перед прессой задачу по крупицам собирать тот опыт, который рождается жизнью, опыт, направленный на решение проблем ускорения социально-экономического развития страны.

Обобщение и пропаганду передового опыта нужно поднять на еще более высокий уровень, творчески используя и развивая практику работы прошлых лет, необходимо добиться того, чтобы на страницы изданий попадали только те материалы, которые пропагандируют действительно все то лучшее и передовое, что есть в деятельности архивных учреждений, что может принести практическую помощь в деле ускорения развития архивного дела.

А. В. Головкин (начальник Главархива Туркменской ССР)

Советом Министров ТССР в 1985 г. принято постановление «О состоянии и мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию архивного дела в Туркменской ССР». Следует отметить, что директивные органы республики постоянно обращают пристальное внимание на работу архивных учреждений. После нашего сегодняшнего совещания в ЦК КП Туркменистана и Совет Министров ТССР будет представлен план мероприятий по развитию архивного дела в республике.

Это прежде всего вопросы строительства госархивов, упорядочения архивной службы, делопроизводства в Госагропроме ТССР и ряде других министерств и ведомств (по итогам общественного смотра), материально-технического оснащения госархивов, обеспечения жильем молодых специалистов, установления контингента выпускников истфака Туркменского государственного университета, которым будет присвоена квалификация специалистов по архивному делу и делопроизводству в целях обеспечения кадрами не только государственных, но и большинства ведомственных архивов республики.

Ю. А. Шашарин (директор ЦГАНТД СССР)

ЦГАНТД СССР пересмотрел плановые задания коллектива на 1986 г. и сделал их максимальными. По ряду основных показателей они резко увеличены. Так, план комплектования архива на 1986 г. в 2 раза превышает плановую цифру 1985 г.

На двенадцатую пятилетку запланировано принять на государственное хранение документы свыше 500 организаций в объеме почти 600 тыс. ед. хр.

В то же время такая массовость и торопливость в отборе и приеме документов на госхранение сама по себе несет издержки. Наряду с действительно ценной НТД на хранение поступают документы, не представляющие научно-исторической и практической ценности. К тому же руководители ряда организаций подчас умышленно не передают на государственное хранение наиболее ценные проекты и уникальные разработки. Так, Государственный институт азотной промышленности Минхимпрома СССР передал в ЦГАНТД СССР частично документы на госхранение Но в архиве института их осталось очень много, и значительную часть

документации затем отобрали на уничтожение. Этим заинтересовалась Государственная инспекция архивов. Внимательное изучение актов на уничтожение позволило сделать вывод, что многое из отобранного для уничтожения дополняет документы, принятые на госхранение, является их составной и неразрывной частью.

Уместно в этой связи поставить вопрос об ответственности руководителя института за сохранность документов. В ГОСТе 7.38—82 «Доклад о наиболее важных отечественных и зарубежных достижениях в области науки, техники и производства» нет записи о том, что ежегодно экземпляр таких докладов должен передаваться органами отраслевой информации в ЦГАНТД СССР. Однако еще постановление Совета Министров СССР «О централизации хранения научно-технической документации и широком использовании ее» от 21 мая 1964 г. обязывало вначале сосредоточивать у себя наиболее ценную в историческом плане научно-техническую документацию по отрасли, а затем передавать ее на государственное хранение в ЦГАНТД СССР. Думается, что следует строже посмотреть на выполнение постановления Совета Министров СССР, принятого более 20 лет назад, оно имеет силу и теперь. В его выполнении кроется ключ к решению многих проблем отбора и передачи на государственное хранение научно-технической документации.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. говорится, что по многим направлениям развития науки и техники наша страна занимает ведущие позиции в мире. Документы по науке и технике приобретают все большую значимость. По мнению ученых 60—70 % новых открытий строится на фундаменте прошлых. Исходя из этого широкое использование НТД становится делом первостепенным и очень нужным. В этом плане надо пересмотреть существующее мнение о патентной документации. Ведь в ней поистине кладезь ценнейших идей, применимых в условиях научно-технического прогресса, причем по всем отраслям народного хозяйства страны.

Ш. К. Искаков (заведующий архивным отделом Семипалатинского облисполкома)

1985 год для архивистов области был годом напряженной работы по выполнению положений очень важного документа — постановления Совета Министров Казахской ССР «О состоянии и мерах по дальнейшему совершенствованию архивного дела в республике», в котором намечена большая программа, рассчитанная на 1986—1995 гг., в частности предусмотрено создание в районах межведомственных архивов по личному составу. По ее реализации было принято специальное решение облисполкома. Председателям райисполкомов посланы письма за подписью председателя облисполкома, в которых предложено конкретно, с учетом местных условий, рассмотреть вопрос о межведомственных архивах по личному составу, высказать свое мнение и сообщить облисполкому дату возможного открытия архива.

Так, Урджарский райисполком принял решение о передаче под архив помещения бывшего райузла связи, проведении его капитального ремонта. Создали штаб во главе с секретарем райисполкома, определили объем работы, конкретные сроки исполнения. Были найдены возможности для изготовления металлических стеллажей. За короткое время был проведен большой объем строительных работ. В январе 1986 г. Урджарский межведомственный райархив по личному составу начал свою работу. На его счете 5 тыс. руб., на госхранение принято 916 дел, изготовлена 1000 коробок, исполняются социально-правовые запросы.

И. А. Торопов (директор ЦГИА СССР)

Перед государственной архивной службой страны стоит задача существенного ускорения темпов развития архивного дела на основе его

интенсификации. В каких направлениях и каких формах мы видим возможность интенсификации?

В ЦГИА СССР накоплен определенный опыт установления контактов с потребителями документной информации и организации на договорных началах выявления, использования документов в народнохозяйственных и иных целях. Практика показала, что рассылка инициативных информационных писем имеет невысокую отдачу, неизмеримо меньшую, чем установление прямых контактов с потребителями документной информации, показ им документов в архиве.

Однако прямые контакты для архива ограничены региональными рамками. Непосредственный выход на министерства и ведомства — не прерогатива архива. К тому же до сих пор договоры заключаются с отдельными организациями по отдельным темам. По нашему мнению, в эту работу надо внести больше централизации, планомерности. Полное раскрытие темы часто требует привлечения одновременно документов нескольких архивов. Таким образом, координация деятельности в этом направлении должна вестись в масштабах всей государственной архивной службы страны.

В. И. Левенцов (заведующий архивным отделом Запорожского облисполкома)

В Госархиве Запорожской области работает зональная лаборатория, которая занимается реставрационно-профилактической обработкой документов, изготовлением страховых копий на особо ценные документы на бумажной основе для госархивов Запорожской, Крымской, Николаевской и Херсонской областей.

Для стабильной работы лаборатории, повышения качества выпускаемой продукции необходимо своевременное снабжение материалами, техническим оборудованием.

Часть этих вопросов решается на месте. Но есть такие материалы, которые без помощи вышестоящих архивных органов приобрести невозможно. Это касается микалентной или равнопрочной бумаги, из-за ее нехватки зачастую страдает качество ремонтно-переплетных работ, выделяемое количество негативной и позитивной пленки не обеспечивает выполнения планируемых объемов работ. Не поступает в область проявочное и микрофотокопировальное оборудование. А имеющееся в лаборатории — отслужило свой срок, запчастей к нему нет.

Большие трудности в работе облгосархива возникают при выполнении машинописных работ. Необходимо печатать ответы на социально-правовые и тематические запросы, усовершенствованные описи, описи на особо ценные документы и микрофильмы страхового фонда, описи, сделанные раньше в одном экземпляре, угасающие тексты, каталожные карточки, методические разработки, различные справки, отчеты, информации, планы работы, материалы для готовящихся сборников и т. п. По нашим подсчетам этот объем составляет около 14 тыс. машинописных листов в год, для выполнения которого при норме 30 листов в день необходим бюджет времени около 470 рабочих дней, т. е. бюджет времени двух человек.

В связи с тем, что многие материалы, которые должны печататься, относятся к производственной деятельности архивных учреждений, по нашему мнению, необходимо рассмотреть вопрос об отнесении должности машинистки к производственному персоналу и считать техническим работником, а не работником аппарата управления.

Рекомендации Всесоюзного совещания руководящих работников и специалистов государственной архивной службы СССР «О задачах архивных учреждений в свете решений XXVII съезда КПСС»

Советские архивисты, как и все трудящиеся нашей страны, с огромным воодушевлением восприняли исторические решения XXVII съезда КПСС. Съезд обсудил Политический доклад ЦК КПСС, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, принял резолюцию по этому вопросу, а также новую редакцию Программы КПСС, Устав КПСС. XXVII съезд утвердил Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

Состоявшийся на переломном рубеже истории советского общества XXVII съезд определил ленинскую стратегию ускорения экономического и социального развития, интенсификации народного хозяйства, научно-технического прогресса, коренной перестройки, укрепления обороноспособности, повышения материального и культурного благосостояния трудящихся.

В области архивного строительства XXVII съезд КПСС признал необходимым активнее вести работу по сохранению и приумножению национального культурного наследия, сбережению памятников отечественной и мировой истории и культуры, составной частью которых является Государственный архивный фонд СССР, а также поставил задачу улучшать работу архивных учреждений.

Работники учреждений государственной архивной службы СССР вместе со всем советским народом активно включились в работу по реализации решений съезда, сосредоточивают свои усилия на обеспечении сохранности Государственного архивного фонда СССР, пополнении его новыми имеющими историческую ценность документами, совершенствовании государственного учета и научно-справочного аппарата, использовании архивных документов, содержащих информацию об историческом опыте прошлого, в интересах коммунистического строительства.

Закрепляя достигнутый положительный опыт, советские архивисты считают своим первейшим долгом в целях ускорения развития архивного дела осуществить серьезную перестройку работы всех архивных учреждений, улучшить и обновить стиль и методы работы, обеспечить устранение имеющихся недостатков, решение насущных проблем архивного строительства.

Прежде всего необходимо принять меры по укреплению материально-технической базы учреждений государственной архивной службы СССР, строительству новых и реконструкции существующих архивохранилищ, по созданию типовых проектов архивных зданий. Требуется модернизация оборудования и создание новых технических средств для лабораторий и архивов. Далеко не полностью удовлетворяется потребность архивов в необходимом оборудовании и новой технике, нуждаются в серьезном улучшении реставрация документов, обеспечение сохранности находящихся на государственном и особенно на ведомственном хранении архивных документов.

Имеются существенные недостатки в организации централизованного государственного учета документов ГАФ СССР, находящихся на постоянном хранении в отраслевых государственных фондах, министерствах и ведомствах. Состояние научно-справочного аппарата к документам ГАФ СССР не в полной мере отвечает современным требованиям.

Существенные недостатки имеются в организации работы по комплектованию Государственного архивного фонда СССР, оптимизации и улучшению его качественного состава.

В коренном улучшении нуждается постановка архивного дела в ведомствах, многие из которых не выполняют возложенных на них государственных обязанностей.

Работа по всестороннему использованию документов ГАФ СССР не

всегда проводится на соответствующем организационном и качественном уровне и с должной эффективностью.

Не решен ряд принципиальных вопросов организации и деятельности межведомственных архивов по личному составу, что препятствует развитию сети таких архивов в союзных республиках, отрицательно сказывается на удовлетворении социально-правовых запросов граждан.

Требуется дальнейшее улучшение организации научно-исследовательской работы, повышение ее результативности, укрепление связи с архивной практикой.

С учетом современных требований следует коренным образом перестраивать работу коллегиальных органов управления, стиль и методы работы аппарата, деятельность трудовых коллективов государственных архивов.

Участники Всесоюзного совещания работников архивных учреждений призывают всех советских архивистов активно включиться в работу по осуществлению решений XXVII съезда КПСС, ускорению развития архивного дела, безусловному выполнению и перевыполнению планов 1986 года и 12-й пятилетки в целом, по всемерному повышению общественно-политической роли учреждений государственной архивной службы страны.

В этих целях Всесоюзное совещание рекомендует:

1. В свете решений XXVII съезда КПСС считать главной задачей государственной архивной службы СССР существенное ускорение темпов развития архивного дела, достижение качественно новых рубежей в архивном строительстве, перестройку и повышение эффективности работы всех учреждений государственной архивной службы СССР.

2. Закрепляя достигнутые результаты в ходе Всесоюзного общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах, продолжить целенаправленную организационно-методическую и практическую работу по устранению выявленных недостатков, дальнейшему улучшению условий хранения документов, обеспечивающих надежную сохранность Государственного архивного фонда СССР.

Считать целесообразным регулярное проведение общесоюзных и местных общественных смотров сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах.

3. Главархиву СССР, главархивам союзных республик, архивным отделам (управлениям) исполкомов крайоблсоветов и при Советах Министров АССР, государственным архивам принять необходимые меры по безусловному выполнению плана строительства зданий архивохранилищ в 12-й пятилетке, а также обеспечить переработку действующих типовых проектов зданий государственных архивов различной вместимости, в том числе для хранения научно-технической и специальной документации. В ближайшее время завершить разработку Программы технического переоснащения архивов и лабораторий и организовать работу по созданию новых и модернизации существующих технических средств и более полному удовлетворению нужд в новом оборудовании архивных учреждений.

Добиться строгого соблюдения требований по проведению сложных реставрационных работ, переводу кинофотодокументов на негорючую основу, обеспечению санитарно-гигиенического режима, повышению ответственности за государственное хранение документов, строгому соблюдению правил противопожарной безопасности.

4. Осуществить необходимые меры по дальнейшему совершенствованию государственного учета документов ГАФ СССР и научно-справочного аппарата. В 12-й пятилетке организовать централизованный учет документов ГАФ СССР, находящихся на постоянном и временном хранении в министерствах, ведомствах и организациях.

Завершить описание в текущей пятилетке документов, усовершенствование описей фондов 1-й и 2-й категорий, имея в виду разработку НСА к описям в полном объеме; включить в каталоги массивы неупорядоченных тематических карточек и привести каталоги в соответствие

с современными требованиями, определить конкретные направления, объемы и сроки завершения работ по усовершенствованию описей фондов 3-й категории.

В 12-й пятилетке обеспечить государственные архивы по областное звено включительно справочниками типа путеводитель.

5. Завершить разработку Основных направлений оптимизации ГАФ СССР к концу первого полугодия 1986 г. и осуществить практическую работу в течение 1986—1987 гг. по пересмотру источников комплектования и видов документов, принимаемых на государственное хранение, утвердить их в соответствующих советских органах. Добиться повышения качественного состава принимаемых на госхранение документов. Начиная с 1987 г., перейти к пополнению состава ГАФ СССР новыми документами на основе установления государственного плана для ведомств по подготовке и передаче на государственное хранение документов, имеющих историческую ценность. Завершить работу по отбору и передаче на государственное хранение научно-технической документации.

6. Добиваться повышения ответственности министерств, ведомств, учреждений, организаций и предприятий за выполнение ими государственных обязанностей по обеспечению ведомственного хранения документов ГАФ СССР, прежде всего за их полную сохранность, подготовку и передачу на государственное хранение, а также осуществление внутриведомственного контроля за состоянием архивного дела и делопроизводства.

Развивать и совершенствовать сеть объединенных ведомственных и междуведомственных архивов, в том числе для централизованного хранения и использования документов по личному составу. Решить вопрос о правовом положении этих архивов.

7. Обеспечить более эффективную работу по интенсивному использованию документов Государственного архивного фонда СССР в целях выполнения поставленных XXVII съездом КПСС задач по ускорению социально-экономического развития страны, решения конкретных вопросов хозяйственного, культурного строительства, коммунистического воспитания трудящихся.

Организовать широкое использование архивных документов в связи с важнейшими юбилейными датами и историческими событиями: 120-летием со дня рождения В. И. Ленина, 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции, 45-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне, 70-летием ленинского декрета по архивному делу.

Внедрять в практику работы культурное шефство, творческое содружество архивов с производственными коллективами, руководство работой школьных кружков, отрядов Всесоюзной туристско-краеведческой экспедиции пионеров и школьников «Моя Родина — СССР».

8. Осуществить неотложные меры по улучшению научно-публикационной деятельности учреждений государственной архивной службы СССР, укреплению издательской базы, организации публикации документов, имеющих актуальное значение для решения экономических задач, культурного строительства, развития исторической науки и воспитания трудящихся. Завершить в 1986 г. подготовку новой редакции «Правил издания исторических документов в СССР».

Совершенствовать и углублять формы и методы творческого сотрудничества учреждений ГАФ СССР с партийными архивами, научными институтами АН СССР и академий наук союзных республик, высшими учебными заведениями по совместной документальной разработке актуальных вопросов отечественной истории.

9. Считать главной задачей отраслевой науки активный поиск и реализацию новых подходов и решений важнейших для архивного дела проблем обеспечения сохранности Государственного архивного фонда СССР, совершенствования государственного учета и научно-справочного аппарата, комплектования и оптимизации состава ГАФ СССР, интен-

сификации его использования, способных существенно ускорить темпы развития и повысить качественный уровень архивного дела в стране.

Активизировать деятельность научно-совещательных органов, служб научно-технической информации в обобщении и распространении передового опыта и практики работы архивных учреждений. Провести в 1987 г. совещание-семинар работников служб НТИ страны по этим вопросам.

10. Принять меры к коренному улучшению качественного состава кадров, в частности с высшим историко-архивным образованием. С этой целью, начиная с 1986 г., организовать совместно с Минвузом РСФСР и МГИАИ целевую подготовку специалистов по направлению главархивов союзных республик. Укреплять связи архивных учреждений с МГИАИ, Киевским, Уральским, Латвийским, Вильнюсским и другими госуниверситетами, готовящими кадры архивистов, полнее использовать заочную и вечернюю формы обучения, возможности учебы архивных работников на курсах и факультете повышения квалификации при МГИАИ, в государственных архивах.

11. Продолжить работу по внедрению и совершенствованию новой системы планирования развития архивного дела. Добиться того, чтобы введеный государственный план развития архивного дела стал главной основой подъема архивного дела с учетом требований XXVII съезда КПСС.

Осуществить в 1987 г. пересмотр, а затем внедрение типовых норм времени и выработки с учетом передового опыта и прогрессивных норм. Разработать на их основе типовые нормы времени и выработки и прейскурант для подразделений госархивов, работающих за счет спецсредств.

Осуществить мероприятия по совершенствованию сети государственных архивов, структуры и штатов архивных учреждений. Разработать типовую сеть государственных архивов союзной республики. Обеспечить внедрение типовой структуры и типовых штатов архивных учреждений.

Добиться повышения эффективности и действенности социалистического соревнования коллективов учреждений государственной архивной службы СССР и на основе трудового подъема обеспечивать выполнение и перевыполнение государственных планов развития архивного дела.

* * *

Совещание выражает твердую уверенность в том, что работники государственной архивной службы СССР отдадут все силы, знания и опыт делу сохранения и приумножения национального богатства советского народа — Государственного архивного фонда СССР, его использования в интересах коммунистического строительства, успешно выполнят план развития архивного дела 1986 г. и 12-й пятилетки и тем самым внесут достойный вклад в осуществление исторических решений XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.

За ускорение развития архивного дела, повышение качества и интенсификации производственной работы, за успешное выполнение и перевыполнение государственного плана 1986 г. и двенадцатой пятилетки

Обращение трудового коллектива Центрального государственного архива Литовской ССР в г. Каунасе к работникам государственной архивной службы СССР

Мы, работники Центрального государственного архива Литовской ССР в г. Каунасе, как и все советские архивисты, с огромным воодушевлением встретили указания XXVII съезда КПСС о необходимости

«активнее вести работу по сохранению и приумножению национального культурного наследия, по сбережению памятников отечественной и мировой истории и культуры», составной частью которых является Государственный архивный фонд СССР, а также «улучшать работу архивных учреждений».

Определив задачи нашего коллектива, вытекающие из этих указаний XXVII съезда КПСС, мы сосредоточим свои усилия на практическом решении государственного плана развития архивного дела 1986 г. и двенадцатой пятилетки.

В прошедшей пятилетке архив выполнил, а по ряду показателей перевыполнил план и социалистические обязательства. За достигнутые успехи в развитии архивного дела в 1985 г. наш коллектив удостоен первого места во Всесоюзном социалистическом соревновании и переходящего Красного знамени Главархива СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений.

Теперь нашу задачу мы видим в том, чтобы еще лучше работать, всемерно повышать производительность и качество труда, его эффективность. Каждый на своем рабочем месте с чувством высокой ответственности призван выполнять возложенные обязанности и плановые задания.

Глубоко и самокритично проанализировав свою деятельность, мы нашли немало резервов и источников интенсификации нашей производственной работы. Эти резервы и источники кроются прежде всего в улучшении организации нашего труда, рациональном использовании рабочего времени, в более ответственном и творческом выполнении возложенных на нас задач, в активном применении там, где это необходимо и возможно, соответствующего оборудования и технических средств, в организации действенного социалистического соревнования.

Приводя в действие эти резервы, а также осуществляя в нашем архиве другие необходимые меры, мы берем следующие повышенные социалистические обязательства на 1986 г.:

Государственный план развития архивного дела выполнить к 20 декабря 1986 г.;

На основе постоянного совершенствования стиля, а также внедрения передовых приемов работы повысить производительность труда на 2 %;

Обеспечить оптимальные условия хранения документов Государственного архивного фонда СССР в новом архивохранилище, провести все виды реставрационно-профилактических работ на высоком качественном уровне;

Осуществить мероприятия по улучшению государственного учета документов ГАФ СССР, повышению информационного уровня научно-справочного аппарата;

План каталогизации документов и усовершенствования описей перевыполнить на 2 %;

Перевыполнить план приема документов на государственное хранение на 5 %;

В целях улучшения качественного состава принимаемых на государственное хранение документов ГАФ СССР, оказать необходимую помощь ведомственным экспертным комиссиям, провести уточнение списков организаций — источников комплектования и состава принимаемых от них документов;

Добиться существенного улучшения работы ведомственных архивов, безусловного выполнения каждой организацией — источником комплектования возложенных государственных обязанностей по архивному делу;

Увеличить на 3 % количество документов постоянного хранения, внесенных в описи, утвержденные ЭПК архива;

Оказать помощь органам агропрома в организации работы архивных и экспертных служб в упорядочении и передаче на государственное хранение документов ликвидированных организаций;

Активно использовать архивные документы, содержащие информа-

цию об историческом опыте прошлого, при проведении партийными организациями работы по пропаганде материалов XXVII съезда КПСС, выполнению его решений, а также в народнохозяйственных, научных целях, в коммунистическом воспитании трудящихся. В этой связи расширить работу по инициативному информированию, увеличить количество документальных выставок, радиопередач, экскурсий в архив, встреч с общественностью;

Совершенствовать организацию труда, повышение квалификации, поддерживать творческую инициативу работников, обеспечить выполнение каждым из них индивидуальных планов и социалистических обязательств, соблюдение трудовой и производственной дисциплины.

Мы призываем всех работников архивных учреждений страны с первого года новой пятилетки работать по-новому, принять эффективные меры к дальнейшему подъему архивного дела в свете решений XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Обращение принято 23 апреля 1986 г. на общем собрании трудового коллектива ЦГА Литовской ССР в г. Каунасе.

В 1985 г. после реконструкции и пристройки новых архивохранилищ введено в эксплуатацию здание Центрального государственного архива Литовской ССР на 1,2 млн. ед. хр. Площадь архивохранилищ 3312 кв. м, протяженность стеллажных полок 18 тыс. м.

В архивохранилищах стационарные металлические стеллажи смонтированы попеременно с передвижными стеллажами типа «Компактус», что позволяет рационально использовать полезную площадь. Установлены кондиционеры для поддержания необходимого температурно-влажностно-



Архивохранилище

го режима, охранная и пожарная сигнализация. Архивные документы размещаются в соответствии с разработанной схемой.

В административном корпусе созданы хорошие условия для работы сотрудников.

Статьи и сообщения

Работать по-новому

М. Н. Зилист, секретарь исполкома
Оренбургского областного Совета народных депутатов

Старинное здание Госархива Оренбургской области стоит на главной улице города — Советской, недалеко от того места, где в 1743 г. на границе Европы и Азии был основан Оренбург — в то время крупный центр намеченного Петром I освоения природных богатств восточных районов страны, а также торговли с государствами Средней Азии, Индии, Афганистана и Персии.



Облгосархив

Богатейшие материалы, отражающие древнюю и новую историю Оренбуржья, хранятся в архиве.

Они рассказывают о строительстве города, национально-освободительном и революционном движении в крае, деятельности ученых, таких, как В. Н. Татищев, П. И. Рычков — создатель «Топографии Оренбургской области», В. И. Даль, о том, что в крае бывали Л. Н. Толстой, поэт-революционер М. Л. Михайлов, А. С. Пушкин, написавший под впечатлением изучения архивных материалов о Пугачевском «бунте» «Капитанскую дочку».

История сегодняшнего дня — в достижениях оренбургских газодобытчиков, нефтяников, химиков, успешно выполнивших социалистические обязательства, взятые в честь XXVII съезда КПСС, в горячем стремлении хлеборобов края бороться за высокий урожай в стартовом году двенадцатой пятилетки. А разве не сама история — труд знат-

ного хлебороба дважды Героя Социалистического Труда, члена ЦК КПСС, комбайнера колхоза «Рассвет» Сакмарского района В. М. Чердинцева. В облгосархиве бережно собирают документы и материалы об этом человеке. Пополняется архив личными документами других выдающихся тружеников, воинов, ученых, прославивших родную землю.

Архив — это живое политическое, культурное, народнохозяйственное наследие, которое постоянно используется. Архивисты знакомят с опытом прошлого, чтобы его можно было использовать для ускоренного развития настоящего и будущего. Ярким подтверждением этого являются Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, в которых важное значение придается улучшению работы архивных учреждений.

Вот почему сейчас особенно важен новаторский, по-партийному требовательный подход ко всему, что мы делаем, как мы работаем.

Всякая работа делается людьми, поэтому решению кадровых вопросов в духе требований XXVII съезда КПСС придается решающее значение. В архивном отделе облисполкома, облгосархиве, его филиалах в гг. Бугуруслане, Бузулуке, Орске, в 39 райгоргосархивах трудятся 135 человек; созданы все условия для их профессиональной подготовки и роста. Все шесть заведующих отделами облгосархива имеют большой стаж работы. Так, более четверти века трудится в архиве Л. И. Белова — наставник молодежи, она награждена знаком «Отличник архивного дела». Заведующая лабораторией обеспечения сохранности и микрофильмирования Е. М. Федосова посвятила любимой работе 27 лет. И таких людей немало.

За последние годы укрепился состав заведующих райгоргосархивами. Среди них много молодых, энергичных, любящих свое дело, желающих учиться, воспринимать опыт старших, посвятить себя архивному делу.

Большим авторитетом пользуется заведующая Оренбургским райгосархивом Т. Т. Евсеева, член коллегии архивного отдела облисполкома. На базе этого архива успешно работает школа передового опыта. Здесь проходят стажировку вновь принятые работники. За неполные три года прошли обучение 11 новых заведующих, назначенных на эти должности по рекомендации облисполкома.

Есть что перенять и у заведующей Медногорским горгосархивом Н. В. Кердинской, которая трудится в архиве 7 лет. Работая в тесном контакте с отделом пропаганды и агитации горкома партии, редакцией местной газеты, она активно пропагандирует архивные документы через печать, радио, ставит их на службу народному хозяйству, использует в патриотической, воспитательной работе. Благодаря ее вдумчивой, высокопрофессиональной работе горожане узнали в год 40-летия Победы в Великой Отечественной войне о героических подвигах своих земляков, ударной работе стахановцев в тылу, дававших очень нужную стране медь. Н. В. Кердинскую можно встретить в рабочем общежитии, где она выступает с лекцией и показом подлинных документов из личных фондов почетных металлургов города, в школе. Она стала инициатором создания при горгосархиве общественного совета, выступившего с обращением к жителям Медногорска о передаче на хранение в горгосархив документов, имеющих историческое значение, и такие материалы начали поступать в архив. В 1984 г. Н. В. Кердинская участвовала в работе школы передового опыта на ВДНХ СССР и была удостоена благодарности Главархива СССР. Переняв все лучшее у своих коллег, она внедряет его в школе передового опыта, которая создана недавно на базе горгосархива. Опыт Медногорского горгосархива обобщен кабинетом советской работы облисполкома. Работе архива посвящен специальный выпуск информационного бюллетеня, в котором со статьями по отдельным направлениям выступили председатель горисполкома И. Ф. Рева, заведующая архивным отделом облисполкома А. А. Гезима, секретарь горисполкома П. М. Мигушов, заведущая горгосархивом Н. В. Кердинская и председатель общественного совета

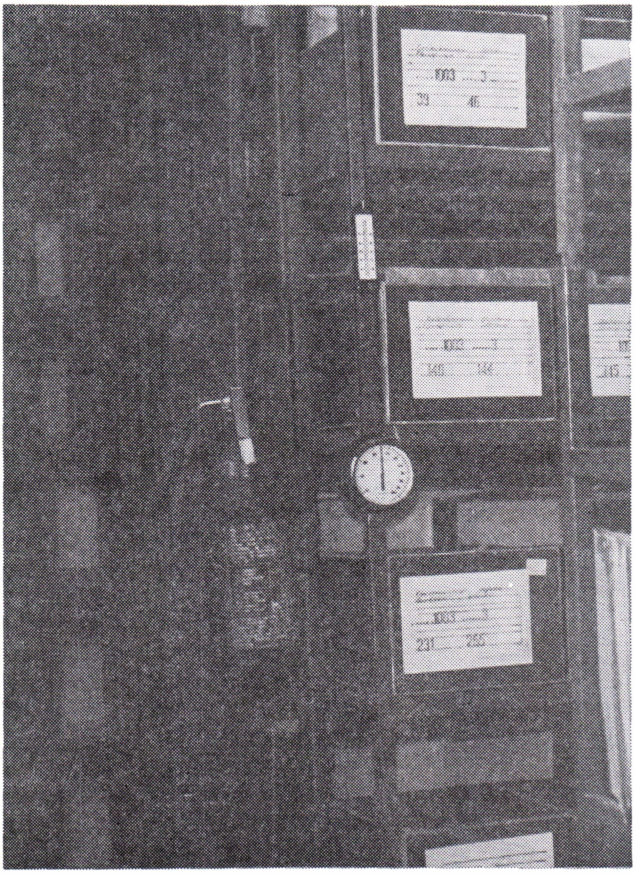
горгосархива З. А. Омельченко. Бюллетень направлен всем исполкомам городских, районных, поселковых и сельских Советов для практического использования.

Среди лучших архивистов области директор Орского филиала облгосархива К. Г. Биркенгоф, заведующие Переволоцким и Новоспасским райгосархивами Т. С. Сидорова и Н. М. Попова и др.

Облисполком считает архивное строительство важнейшим участком государственной работы. Только за последнее пятилетие вопросы архивного дела обсуждались на шести его заседаниях.

В большинстве районов стало системой заслушивание отчетов руководителей исполкомов сельсоветов о состоянии делопроизводства и сохранности документов. Вопросы улучшения работы с документами включены в условия соцсоревнования исполкомов местных Советов. Все это способствует повышению уровня делопроизводства, улучшению состояния контроля исполнения документов.

На заседаниях постоянных комиссий местных Советов народных депутатов рассматриваются вопросы, связанные с обеспечением сохранности документов в архивах области. В этой работе активно участвуют депутаты, общественный актив. Так, выполняя решения постоянной комиссии по социалистической законности и охране общественного порядка облисполкома, в хранилище Беляевского райгосархива про-



Архивохранилище

веден капитальный ремонт, оно оборудовано металлическими стеллажами и охранно-пожарной сигнализацией; завод «Уралэлектромотор» (г. Медногорск) выделил новое помещение под архив и оборудует его в соответствии с современными требованиями.

Райгорисполкомы области усилили внимание к укреплению материально-технической базы райгоргосархивов. Импульс этому делу придал

общественный смотр сохранности документов в государственных и ведомственных архивах, который, как и повсюду в стране, проходил в Оренбуржье на протяжении 1985 г. Итоги смотра показали, что большинство руководителей исполкомов, учреждений, организаций и предприятий с полной ответственностью отнеслись к его проведению.

На заседаниях всех исполкомов райгорсоветов были обсуждены вопросы, связанные с организацией и проведением смотра, образованы смотровые комисии, которые возглавляли, как правило, секретари райгорисполкомов. В смотре приняли участие 43 государственных и более 2 тыс. ведомственных архивов. В результате принятых мер улучшены условия хранения документов в облгосархиве: обеспечен оптимальный температурно-влажностный режим, активизирована работа по учету и описанию особо ценных дел, закартонированы все дела.

В ходе смотра выделены новые помещения двум райгосархивам. Создан междуведомственный архив при областном агропромышленном объединении, проведен ремонт 12 архивохранилищ. Получены и установлены в 14 райгоргосархивах металлические стеллажи, закартонировано 90 % дел, 7 архивов оборудовано охранной и пожарной сигнализацией, 25 — дополнительными средствами пожаротушения. К проведению смотра было привлечено внимание широкой общественности. В областных, городских и районных газетах, по радио и телевидению систематически освещался ход смотра, пропагандировался опыт лучших, сообщалось о недостатках и неиспользованных резервах.

В феврале 1986 г. облисполком проверил выполнение решения по смотру и подвел его итоги, которые предварительно были рассмотрены в каждом райгорисполкоме.

Работников архивных служб и руководителей райгорисполкомов, добившихся лучших результатов в ходе смотра, облисполком наградил Почетными грамотами и денежными премиями.

Госархиву Оренбургской области за достигнутые успехи во Всесоюзном социалистическом соревновании, успешное выполнение плана и социалистических обязательств 1985 г., предсъездовских решений присуждено переходящее Красное знамя Главархива СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений.

Наряду с определенными успехами выявлены и недостатки. Ряд райгорисполкомов не принял должных мер к улучшению сохранности документов, являющихся народным достоянием. Так, не обеспечена полная сохранность документов в Бузулукском филиале облгосархива. В отдельных райгосархивах отсутствует охранно-пожарная сигнализация, в 8 — не установлены металлические стеллажи. Имеются недостатки в сохранности документов в учреждениях системы агропромышленного комплекса. Не созданы условия, обеспечивающие сохранность документов на Орском заводе тракторных прицепов, Бузулукской мебельной фабрике; в объединении «Электропреобразователь» вообще нет архива. Облисполком потребовал от их руководителей принятия соответствующих мер. Архивному отделу облисполкома предложено установить постоянный контроль за ходом устранения недостатков, выявленных в период общественного смотра.

Разносторонние и большие задачи, стоящие перед архивистами области, требуют от исполкомов местных Советов народных депутатов и архивных учреждений еще большего напряжения и дальнейшего совершенствования организаторской деятельности. Для того, чтобы поставить архивное дело на уровень требований XXVII съезда партии, еще многое предстоит сделать.

В апреле текущего года в облисполкоме состоялось совещание секретарей райгорисполкомов, заведующих государственными и ведомственными архивами, председателей ЭК, на котором обсуждены задачи по совершенствованию архивного дела в области.

Одну из важнейших задач облисполком видит в укреплении материально-технической базы архивов. Архивные учреждения, ведомства

нуждаются в лучшем обеспечении оргтехникой, оборудованием.

Для совершенствования организации управления необходимо поднять роль и значение делопроизводственных служб в учреждениях, организациях и на предприятиях, оказать помощь в налаживании архивной и делопроизводственной служб агропрома.

Требует совершенствования организация ведомственного хранения документов. В Оренбургской области более 2 тыс. архивов учреждений, но только восемь из них — объединенные ведомственные и междуведомственные.

Облисполком добивается и впредь будет добиваться, чтобы райгорисполкомы оказывали местным архивам еще более действенную помощь и отвечали за их работу, как того требует Закон РСФСР «О городском, районном Совете народных депутатов».

В 1986 г. планируется завершить оборудование райгоргосархивов металлическими стеллажами, охранной и пожарной сигнализацией, улучшить условия хранения материалов. Так, документы Илецкого райгосархива перемещены уже из подвального помещения; выделено архивохранилище в Соль-Илецком районе. В Абдулинском районе завершен ремонт каменного здания, куда переведен архив. На повестке дня — оборудование ведомственных архивов охранной и пожарной сигнализацией.

Стало больше внимания уделяться заслушиванию отчетов председателей ЭК на заседаниях постоянных комиссий исполкомов местных Советов. Так, на одном из заседаний комиссии по социалистической законности и охране общественного порядка Ленинского райисполкома г. Оренбурга отчитался заместитель начальника треста «Оренбурггазстрой» (он же председатель ЭК треста) о состоянии сохранности документов. Депутаты высказали ряд серьезных замечаний. Выполняя решение комиссии, для хранения документов трест выделил помещение, оборудовал его металлическими стеллажами, назначил работника, ответственного за делопроизводство и архив, упорядочил документы по 1983 г. Улучшены условия хранения документов на стеклозаводе, заводе резиновых изделий и др.

Вопросы дальнейшего совершенствования архивного дела будут рассмотрены на сессии областного Совета народных депутатов. Особое внимание будет уделено результатам осуществления мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР. Это даст импульс — опираясь на достигнутое, проявляя беспокойство за несделанное, трудиться и дальше, свято помня ленинский завет — двигаться вперед, критически оценивая результаты своего труда, сосредоточивая внимание на нерешенных проблемах. На это нас ориентируют исторические решения XXVII съезда КПСС.

Итоги смотра сохранности документов ГАФ СССР в ведомственных архивах

З. А. Силаева, начальник отдела ведомственных архивов и делопроизводства Главархива СССР

Документы Государственного архивного фонда СССР, отражающие историю социалистического и коммунистического строительства в нашей стране, создаются в основном в результате деятельности министерств, ведомств, учреждений, организаций и предприятий. Этим во многом определяется важность задачи обеспечения сохранности документов ГАФ СССР, находящихся на ведомственном хранении.

Изучить фактическое состояние сохранности документов ГАФ СССР, устранить выявленные недостатки, выработать конкретные предложения по улучшению условий хранения — такая цель была поставлена

при организации в 1985 г. общественного смотра сохранности документов в государственных и ведомственных архивах.

Решением коллегии Главархива СССР впервые была поставлена задача организации общественного смотра во всех ведомственных архивах. В смотре приняло участие около 230 тыс. учреждений, организаций и предприятий — источников комплектования государственных архивов. В общественном смотре впервые участвовали музеи, библиотеки системы Министерства культуры СССР, хранящие документы ГАФ СССР, Архив АН СССР и др.

В министерствах, ведомствах, организациях, учреждених и на предприятиях было образовано свыше 200 тыс. смотровых комиссий; 103 союзных и союзно-республиканских министерства и ведомства (из 115) издали приказы о проведении общественного смотра в подведомственных организациях.

На Украине, в Грузии, Литве и Туркмении в смотре приняли участие все учреждения, организации и предприятия — источники комплектования государственных архивов. В остальных республиках их процент был немного ниже.

Смотр в ведомственных архивах проводился в два этапа. На первом проверялось состояние обеспечения сохранности документов ГАФ СССР. Было обследовано примерно 80—90 % учреждений, предприятий и организаций. На втором — принимались меры по устранению выявленных недостатков, подводились итоги смотра и намечались мероприятия по улучшению работы на 1986 и последующие годы.

В соответствии с рекомендациями Всесоюзного совещания-семинара «Научно-методические и организационные вопросы обеспечения сохранности документов ГАФ СССР» (декабрь 1985 г.) смотр будет продолжен в 1986 г. в Винницкой, Ровенской и Херсонской областях, а также в учреждениях юстиции Черкасской области УССР. В Киргизии по рекомендации республиканской смотровой комиссии, которую возглавляет секретарь Президиума Верховного Совета республики, продлены сроки смотра.

В 1986 г. смотр будет продолжен в Минрыбхозе СССР, творческих союзах СССР, Академии художеств СССР, Госплане и Министерстве коммунального хозяйства ЛатвССР и др.

Проводимая в организациях смотровыми комиссиями работа по обеспечению сохранности документов ГАФ СССР рассматривалась на их заседаниях, где и принимались необходимые решения. Так, на заседаниях областных комиссий по проведению смотра в Казахской ССР заслушивались отчеты председателей комиссий Минвуза, Минавтотранса, Минпищепрома, Минздрава, ЦСУ, Минкультуры республики, ряда райисполкомов.

В августе 1985 г. республиканская комиссия ЛатвССР заслушала отчет Минсвязи республики о ходе смотра в системе.

Определенную работу проделали и смотровые комиссии министерств и ведомств. Так, смотровая комиссия Минсвязи СССР проверила состояние сохранности документов в 9 министерствах союзных республик. Около 100 проверок проведено Центральным архивом ВЦСПС.

Большую помощь в пропаганде задач и целей общественного смотра оказали средства массовой информации. Опубликованы статьи, подготовлены теле- и радиопередачи.

Работники архивных учреждений Минской области помимо пропаганды целей и задач смотра в печати, по телевидению и радио проводили семинары, консультации, выступали с лекциями и докладами в организациях. По рекомендации смотровой комиссии филиала Госархива Минской области в г. Борисове был проведен день ведомственного архива.

Работники ЦГА ЛитССР в г. Каунасе организовали семинар для народных контролеров Ленинского района города, информировали на нем о ходе общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР

в государственных и ведомственных архивах.

Результаты проделанной в ходе смотра работы обсуждались на коллегии Главархива СССР: обсуждался ход смотра в Москве и Московской области, ТССР, Черкасской области УССР, Минской области БССР, Гурьевской и Уральской областях КазССР, в Минсвязи СССР, Минуглепроме СССР и Минстрое СССР. На заседании центральной смотровой комиссии Главархива СССР были заслушаны сообщения о ходе смотра в ряде министерств, а также в ЛатвССР, ЦГАОР СССР, ЦГАНХ СССР.

Вопросы хода общественного смотра рассматривались также коллегиями главархивов РСФСР, УССР, КазССР, ГССР, ЛитССР, ЛатвССР, МССР и ТаджССР. На Украине ход смотра обсуждался во всех архивных отделах облисполкомов, в Таджикистане — в системах Минсельстроя, Минлегпрома, Госкомсельхозтехники — на совместных заседаниях Главархива ТаджССР и указанных учреждений. В Литве совместно с Минюстом республики проведена коллегия по результатам смотра в городских и районных судах и нотариальных конторах. Следует отметить, что в ряде областных, городских и районных центров работа по организации и проведению общественного смотра носила целенаправленный характер, достигнуты положительные результаты.

Это относится к Актюбинскому, Талды-Курганскому, Чимкентскому, Целиноградскому, Уральскому облисполкомам КазССР, некоторым облисполкомам БССР, многим райгорисполкомам УССР, ГССР, АрмССР. Здесь неоднократно рассматривались ход и результаты общественного смотра.

В Минвузе ГССР ход смотра 12 раз рассматривался на заседаниях коллегии. Здесь создан центральный архив министерства со штатом 5 человек. В республике итоги смотра обсуждались также коллегиями Минавтодора, Минпроса, Минюста, Минпромстройматериалов, Госснаба. Ход и итоги смотра в системе учреждений и организаций АН АзССР рассматривались на заседании президиума республиканской Академии наук. В Туркемении приказы по итогам смотра, устранению выявленных недостатков издали Минфин, Минвуз, Минкультуры, Госстрой и др.

Были приняты правительственные постановления по дальнейшему улучшению архивного дела Советами Министров Украины, Казахстана, Киргизии и др.

Исполком Моссовета принял решение «О мерах по дальнейшему улучшению архивного дела, эффективности и качества работы государственных и ведомственных архивов в г. Москве».

Аналогичные решения приняты и другими исполкомами Советов народных депутатов, в частности Черкасским облисполкомом УССР. Здесь обком профсоюза работников госучреждений и облгосархив разработали условия социалистического соревнования за звание «Образцовый ведомственный архив» и «Образцовый государственный архив», организовали соревнование в архивах учреждений, организаций и предприятий.

Выполняя рекомендации Главархива СССР о проведении смотра, архивные учреждения страны проявили инициативу, творчески подошли к организации работы. Центральной смотровой комиссией Главархива РСФСР были разработаны формы сведений о проведении смотра, в том числе и в ведомственных архивах. Этот опыт получил распространение в ряде союзных республик. Архивисты Восточно-Казахстанской области подготовили «Памятку по проверке условий хранения документов в ведомственных архивах». Главархив УзССР издал брошюру с материалами по проведению общественного смотра. Аналогичная работа проводилась и в других союзных республиках и центральных государственных архивах СССР.

Как показал смотр, основной недостаток в обеспечении сохранности документов ГАФ СССР, находящихся в ведомственных архивах — слабая материально-техническая база. До смотра только 47,6 % организаций — источников комплектования госархивов страны были обеспечены поме-

щениями, некоторые из них не отвечают необходимым требованиям. В настоящее время положение несколько улучшилось. В ходе смотра получили новые и дополнительные помещения около 14 тыс. ведомственных архивов, и почти в 4 тыс. был проведен капитальный или текущий ремонт. Улучшились условия труда работников ведомственных архивов Москвы, увеличились площади архивов Госкомцен СССР, Минрадиопрома СССР, Минтяжстроя СССР, Минсудпрома СССР, Минсвязи СССР. В новое помещение переехал архив Минвостокстроя СССР. Выделены помещения для архивов 5 НИИ Минздрава СССР, а в 5 архивах профиля ЦГАОР СССР (Минздрава СССР, Минпроса СССР, Верховного суда СССР, ВЦСПС, Научном архиве АМН) проведен ремонт хранилищ. Выделены помещения для архивов и улучшены условия работы сотрудников в организациях профиля ЦГАЛИ СССР. В РСФСР новые или дополнительные помещения для архивов выделили 6120 организаций, УССР — 3400, КазССР — 1700.

Из 388 ведомственных архивов Азербайджана, получивших новую и дополнительную площадь, 30 — архивы министерств и ведомств республики и 213 — архивы городских и районных организаций, 43 — архивы промышленных объединений. Положительные примеры можно привести по каждой республике.

Более чем в 61 тыс. ведомственных архивов страны установлена охранно-пожарная сигнализация, в том числе в 33 433 ведомственных архивах РСФСР. Аналогичные мероприятия осуществлены в 14,8 тыс. архивов Украины, 3380 ведомственных архивах Белоруссии, 2080 ведомственных архивов Казахстана были в период смотра обеспечены средствами пожаротушения.

В ходе смотра с помощью учреждений государственной архивной службы страны ведомственными архивами РСФСР, УССР, БССР, УзССР, ГССР, ЛатвССР, АзССР, КиргССР, АрмССР и ТССР были проведены важные мероприятия по учету, проверке наличия дел и паспортизации. В ведомственных архивах Минводхоза, Минздрава, Минпромстроя, Госкомиздата УССР и других проведена проверка наличия и состояния 300 тыс. дел постоянного хранения и по личному составу. В УзССР за период смотра в 400 ведомственных архивах проверено наличие и состояние дел. Приняли меры по совершенствованию учета документов ведомственные архивы профиля ЦГАНХ СССР.

В ходе смотра практически все архивные учреждения страны вели работу по согласованию положений о ведомственных архивах и экспертных комиссиях организаций. По неполным данным за этот период было согласовано свыше 19 тыс. положений об архивах и около 11 тыс. положений о ЦЭК (ЭК). Большая работа проделана на Украине, в Казахстане, Грузии, Киргизии и др. В ходе смотра приказами было назначено свыше 42,6 тыс. ответственных за архивы лиц.

За время смотра было создано вновь или пересмотрен состав около 35 тыс. ведомственных экспертных служб, из них более 19 тыс. ЦЭК (ЭК) создано в организациях РСФСР.

Подавляющее большинство организаций — источников комплектования госархивов в период смотра согласовали с архивными учреждениями номенклатуры дел. Положительный опыт в этом направлении есть и у архивистов РСФСР, УССР, БССР, УзССР, ЛитССР, ТССР, АрмССР и др.

С ЭПК ЦГАОР СССР были согласованы номенклатуры дел 14 организаций, с ЭПК ЦГАЛИ СССР — 21.

ЦГАОР СССР разработал и разослал типовые положения об архиве издательства и НИИ. ЦА ВЦСПС подготовил «Рекомендации и указания по организации и проведению НТО документов в ЦА ВЦСПС» и «Указатели к перечню документов со сроками хранения...». Гостелерадио СССР подготовлена новая редакция «Методических рекомендаций по отбору на госхранение текстов теле- и радиопередач».

В ходе смотра организации и учреждения ставили задачу упоря-

дочить документы, хранящиеся в ведомственных архивах, повысить качество подготовки документов, передаваемых на государственное хранение. Положительные результаты уже имеются.

Большая работа по упорядочению документов была проведена в ведомствах БССР, КазССР, ГССР, МССР, ТаджССР и др.

В ходе смотра 83 организации профиля ЦГАНХ СССР и 68 ЦГАОР СССР утвердили описи на ЭПК архивов.

Главный показатель обеспечения сохранности документов ГАФ СССР, находящихся на ведомственном хранении, утверждение описей дел постоянного хранения ЭПК архивных учреждений. И хотя за время смотра процент дел, внесенных в описи незначителен, тем не менее была проведена большая работа, в которой приняли участие многие организации и архивные учреждения.

Увеличилось число организаций, упорядочивающих документацию силами работников ведомственных архивов. Так, в КазССР упорядочили документы своими силами 913 организаций, в том числе в Чимкентской области — 189, Кустанайской — 130, Целиноградской — 120, Павлодарской — 115, Гурьевской — 103, Карагандинской — 92.

За период смотра уменьшился объем документов с истекшими сроками хранения в организациях РСФСР, УССР, КазССР, ГССР, АзССР, МССР, АрмССР, ЭССР, а также в организациях профиля ЦГАОР СССР, ЦГАНХ СССР и ЦГАНТД СССР.

В организациях некоторых союзных республик, в учреждениях системы АН СССР были выявлены факты утраты документов. Так, при пожаре сгорели документы за 1975—1980 гг. Карагашского сельсовета Северо-Казахстанской области, сданы в макулатуру документы постоянного хранения Сузакского РОНО Чимкентской области КазССР. В Киргизии есть факты утраты документов в Минпромстройматериалов, Минпросе, Управлении гражданской авиации. В Молдавии утрачено в 47 учреждениях 1205 дел (ВДНХ, Гостелерадио, Госкомиздат, Минбыт и др.).

В ходе смотра активизировалась работа в министерствах и ведомствах по повышению деловой квалификации сотрудников ведомственных архивов и делопроизводственных служб. В РСФСР повысили квалификацию более 132 тыс. человек, на Украине свыше 46 тыс. Проведены семинары для работников подведомственных организаций во многих министерствах союзных республик, а также в большинстве архивных отделов облисполкомов.

Итоги смотра показывают, что еще не все архивные учреждения страны уделили должное внимание этой большой и важной работе, не все выполнили в полном объеме условия смотра. Например, в центральном аппарате Минстанкопрома СССР, Госкомиздата СССР, Госкомтруда СССР, Госкомспорта СССР формально отнеслись к проведению смотра.

Минлегпром, Минмонтажспецстрой, Минюст, Госкомцен, Госарбитраж, Укрнефть, Укргазпром УССР провели смотр только в центральном аппарате. Не добились значительного улучшения сохранности документов учреждения, организации и предприятия Минхимпрома СССР, Минчермета СССР, Минтехэлектропрома СССР и др. В БССР недостаточное внимание проведению смотра уделили Минсвязи, Минместпром, Минпищепром, Минсельхоз, Госкомприрода, Госкомтруд, Госстрой. В КазССР не на должном уровне был организован и проведен смотр в гг. Алма-Ате, Ермакове, Экибастузе, в отдельных районах Карагандинской, Кокчетавской, Чимкентской и других областей.

В АзССР не выполнили условия смотра Госплан республики, Минсельхоз, Минсельстрой, Минмясомолпром, производственное объединение «Азрыбпром». Недостатки есть и в других республиках. Активно работали центральные смотровые комиссии Минкультуры СССР, Госкино СССР, Союза художников СССР, Гостелерадио СССР, ТАСС, а также Прокуратуры СССР, Верховного суда СССР, Госпрофобра СССР, Минздрава СССР, Минпроса СССР, АМН СССР, АПН, ВЦСПС, ЦК ДОСААФ СССР, советских общественных комитетов. На высоком организационном

уровне провели смотр свыше 20 министерств и ведомств профиля ЦГАНХ СССР.

В РСФСР целенаправленно работали смотровые комиссии Москвы, Удмуртской АССР, Чувашской АССР, Астраханской, Волгоградской, Московской, Орловской, Ростовской, Смоленской областей, комиссии Госплана, Минлесхоза, Минтекстильпрома, Минкультуры, Минфина, Госарбитража. Высоких показателей в обеспечении сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах добились Кабардино-Балкарская АССР, Карельская АССР, Ставропольский край, Астраханская, Волгоградская, Калининградская области. Положительные примеры можно привести по многим организациям и учреждениям союзных и автономных республик, краев и областей страны.

Подводя итоги смотра можно отметить, что его проведение способствовало всестороннему изучению фактического состояния сохранности документов ГАФ СССР, их упорядочению, созданию оптимальных условий хранения в ведомствах. Смотр привлек внимание министерств и ведомств к вопросам обеспечения сохранности документов ГАФ СССР, способствовал улучшению организации внутриведомственного контроля, развитию творческой инициативы работников архивных и делопроизводственных служб.

Типовая система документационного обеспечения центрального аппарата министерств и ведомств. Основные характеристики и развитие

В. Д. Банасюкевич, кандидат исторических наук,
В. М. Зонов, кандидат технических наук

В последние годы все большее значение придается совершенствованию и более четкой организации постановки документационного обеспечения управления народным хозяйством, рационализации делопроизводства, повышению уровня контроля за исполнением. В этой связи в народном хозяйстве последовательно проводятся исследования по разработке нормативно-методических материалов, упорядочивающих документооборот, созданию технических и технологических средств стандартизации, механизации и автоматизации процессов подготовки, выпуска и использования документов, более широкому внедрению средств организационной и вычислительной техники, научной организации управленческого труда.

Решению этих задач должна способствовать разработка, экспериментальная проверка и подготовка к опытному внедрению 1-й очереди типовой системы документационного обеспечения центрального аппарата министерств и ведомств (ТСДО).

Цель этой работы — упорядочение системы документации центрального аппарата министерств и ведомств, внедрение современных методов и средств подготовки, контроля исполнения, хранения и оперативного использования организационно-распорядительных документов отраслевого уровня.

Следует подчеркнуть, что 1-я очередь ТСДО ориентирована на совершенствование работы с документами в рамках положений Единой государственной системы делопроизводства, требований государственных стандартов на организационно-распорядительную документацию, с применением форм Унифицированной системы организационно-распорядительной документации и с учетом условий и технических возможностей министерств и ведомств.

В соответствии с научно-технической программой был подготовлен и выпущен технорабочий проект на 1-ю очередь ТСДО, в двух организациях проведена экспериментальная проверка системы и подготовлена документация к опытному внедрению ее в базовых организациях.

В работах принимают участие: Всесоюзный научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) — головная организация, научно-производственное объединение «Парма» Минприбора (НПО «Парма»), Всесоюзный научно-исследовательский институт оргтехники Минприбора (ВНИИоргтехника), Московский государственный историко-архивный институт (МГИАИ) и Научно-исследовательский институт планирования Госплана Латвийской ССР (НИИП). Методическое и организационное содействие оказывает научно-производственное объединение по автоматизации планирования и управления городским хозяйством Мосгорисполкома (НПО АСУ «Москва»).

Ниже будут кратко охарактеризованы основные проектные решения 1-й очереди ТСДО и задачи, подлежащие решению на этапе внедрения и распространения ТСДО в министерствах и ведомствах страны, а также некоторые перспективы развития

системы.

Непосредственно проектированию предшествовало изучение процессов документирования и состава управленческих документов министерств и ведомств, организации документов в делопроизводстве, а также выявление «узких мест» в работе по подготовке организационно-распорядительных документов и их оперативному использованию в аппарате управления.

Было установлено, что министерство (ведомство) ежегодно издает около 2 тыс. распорядительных документов. Подготовка их проектов, включая написание, диктовку, считывание, согласование, редактирование, корректировку занимает около трети рабочего времени руководителей структурных подразделений. При этом было выявлено наличие большого количества промежуточных документов, а также то, что идентичные управленческие действия оформляются различными видами ОРД, нет единообразия форм и текстов документов, четких инструкций о порядке снятия документов с контроля и изменении сроков исполнения. Для формирования и организации хранения информационных массивов все еще применяется большое количество справочников разного вида (номенклатура дел, картотеки, описи и др.)

На фоне объективно существующей тенденции к расширению и усложнению управленческих функций министерств и ведомств, обусловливающих увеличение количества структурных подразделений и числа работников центрального аппарата, а также усложнению форм взаимодействия подразделений постоянно растет внутренний документооборот и увеличивается количество инстанций прохождения документов.

Необходимость устранения или по крайней мере уменьшения влияния большинства из перечисленных негативных факторов определила основные требования к совершенствованию организации, технологии работы с ОРД на базе использования средств автоматизации. На выполнение этих требований и направлены решения технорабочего проекта 1-й очереди ТСДО.

При проектировании системы были выделены четыре основные компонента, взаимодействие которых должно обеспечить ее функционирование: организационно-правовое обеспечение; документационная база; автоматизированная технология подготовки документов; технология обработки документов средствами оргтехники. В конечном итоге ТСДО ориентирована на автоматизированную технологию, но в 1-й очереди значительное количество технологических операций по созданию и обработке документов выполняется с помощью средств оргтехники. Необходимость этого определяется сложившимися традициями документирования и выбранным составом технических средств.

Организационно-правовое обеспечение позволяет регламентировать функции и права подразделений и должностных лиц по отношению к средствам системы, а также осуществлять правовое обоснование работы с документами и содержания управленческих решений.

В этих целях разработаны положения о пользователе системы и подразделениях делопроизводственных служб, а также должностные инструкции работникам аппарата управления, которые должны или могут использовать средства ТСДО в процессе работы с документами. Все должностные категории разделены на три уровня: руководящее звено, контролирующее звено и исполняющее звено, что отражает наиболее распространенную структуру построения центрального аппарата. Отсюда следует, что пользователями средств системы являются практически все должностные категории сотрудников центрального аппарата.

Среди пользователей ТСДО особо выделяется Управление делами. Этим подчеркивается ведущая роль этого подразделения в организации использования ТСДО и подразумевается, что ответственность за эффективное ее применение и обеспечение жизнеспособности должна быть возложена на него. Должностные инструкции для всех категорий пользователей определяют функции работников в процессе создания документов. Причем предусматривается, что с повышением должностного уровня работника аппарата степень обязательности его непосредственных контактов со средствами системы ослабляется, а это существенно облегчает внедрение и использование современных технических средств в органах управления[1]. Порядок использования системы в индивидуальном или коллективном режиме определяется специальным распорядительным актом министерства (ведомства), который издается на основе положения о пользователе и отражен в технологических инструкциях, регламентирующих последовательность выполнения отдельных операций с помощью конкретных технических средств.

Важное значение при этом приобретает порядок взаимодействия структурных подразделений с юридическим отделом, поскольку в нем сконцентрированы нормативно-правовые акты по всем видам деятельности министерства (ведомства), в частности, правовые нормы, содержащиеся в нормативно-правовых актах всех видов и уровней, относящихся к вопросам функционирования АСУ и регламентирующих процесс подготовки организационно-распорядительных документов[2]. В условиях повышения оперативности подготовки таких документов средствами ТСДО обеспечение структурных подразделений сведениями об этих актах также должно осуществляться оперативно. Для этого необходимо, чтобы юридическому отделу была дана возможность осуществлять поиск необходимых актов в автоматизированном режиме и, по возможности, представлять в структурные подразделения

[1] См.: Панасенко С. А. Технология работы аппарата управления с диалоговой системой информационного обеспечения принятых решений.— Руководитель и АСУ. Сб. научн. трудов Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР. М., 1982, с. 28—39.

[2] Комментарий к основным нормативным актам об автоматизированных системах управления. Изд-во МГУ, 1982, с. 176—183.

не обязательно сами акты, а сведения, необходимые для их поиска, т. е. системный адрес. В ходе проектирования было установлено, что при подготовке распорядительного документа целесообразна оперативная выдача структурному подразделению не только актов, регламентирующих выполнение технологических процедур, но, прежде всего, актов, необходимых для отработки содержательной части подготавливаемого документа с тем, чтобы он не противоречил действующему законодательству. Технорабочим проектом 1-й очереди ТСДО такая ситуация предусмотрена, а также разработана технология взаимодействия структурного подразделения (исполнителя) и юридического отдела. Однако при этом возникает необходимость в каждом министерстве формировать и поддерживать в контрольном состоянии фонд нормативно-правовых актов, относящихся ко всем вопросам деятельности органа управления. Поэтому в дальнейшем эту функцию (полностью или частично) предполагается реализовать средствами создаваемой в настоящее время межотраслевой «ИПС-законодательство» — центрального звена Общегосударственной автоматизированной системы правовой информации (ОГАСПИ)[3].

В состав документационной базы ТСДО входят «Примерный табель форм документов по типовым управленческим функциям и типовым структурным подразделениям центрального аппарата министерства (ведомства) СССР», «Методические указания по разработке, внедрению и ведению табеля форм документов», «Альбом унифицированных форм распорядительных документов», «Схема построения номенклатуры дел центрального аппарата министерств (ведомств) СССР».

Целью разработки «Примерного табеля...» является упорядочение состава документов по функциям управления; унификация форм документов на уровне аппарата отраслевого управления; исключение дублирования информации в различных формах документов; классификация документов центрального аппарата для организации информационно-поискового аппарата. Разработка «Примерного табеля...» и «Методических указаний...» обеспечивает введение единых принципов построения конкретных табелей и индексации форм документов в различных министерствах и ведомствах. Это создает предпосылку к сопряжению и интеграции систем документационного обеспечения на уровне центральных органов государственного управления. Наряду с «Примерным табелем...» должен быть сформирован контрольный массив унифицированных форм документов, имеющий структуру табеля и составляющий в комплексе с ним систему документации центрального аппарата министерства (ведомства).

«Альбом унифицированных форм...» включает формы бланков распорядительных документов, разработанные в соответствии с ГОСТом 6.39 — 72 «Унифицированные системы документации. Система организационно-распорядительной документации. Формуляр-образец», а также унифицированные формы приказов, сгруппированные по следующим разделам: создание и преобразование учреждений, организаций, предприятий и процессов управления; техническое обеспечение производства; совершенствование управленческого труда; образование государственных комиссий и другие — всего 28 форм. Формы, заимствованные из УСОРД, сопровождаются кодом по Общесоюзному классификатору управленческой документации. Кроме названных, в альбом включены формы, которые являются типовыми и могут быть использованы при составлении отраслевых альбомов унифицированных форм.

«Схема построения номенклатуры дел...» призвана унифицировать принципы организации информационно-справочного аппарата по документам министерства (ведомства). Она является основой для разработки конкретной номенклатуры дел и закрепляет единые структурные принципы построения номенклатуры дел в министерстве (ведомстве), принцип формирования структуры и значность индекса (кода), присваиваемого делам в номенклатуре, а также единый порядок расположения отдельных групп дел внутри разделов номенклатуры.

Схема охватывает подразделения, реализующие функции, перечисленные в Общем положении о министерствах СССР.

В целом состав компонентов документационной базы обеспечивает целенаправленное упорядочение состава видов и форм документов центрального аппарата министерств и ведомств, систематизацию их по функциям и уровням управления, достижение системности в документировании и в работе по унификации форм документов. Разработка документационной базы является необходимым условием эффективного использования средств электронно-вычислительной техники в документационном обеспечении; в то же время, совершенствование документационной базы имеет самостоятельное значение независимо от использования ее в процессах автоматизированной обработки документной информации.

Автоматизированная технология подготовки документов предполагает наличие в структурных подразделениях центрального аппарата видеотерминальных комплексов из состава средств Единой системы ЭВМ, включающих центральное вычислительное ядро (ВЦ) и разветвленную систему дисплейной связи.

Не останавливаясь на характеристике достоинств и недостатков, присущих возможным вариантам построения автоматизированных систем, предназначенных для работы

---

[3] «ИПС-законодательство», пользователями которой станут наряду с другими союзные, союзно-республиканские, республиканские министерства и ведомства, предназначена для сбора, хранения, поддержания в контрольном состоянии, поиска и выдачи абонентам системы нормативных актов и информации о них. Вводу в систему подлежат действующие нормативные акты, принятые директивными органами, министерствами и ведомствами СССР и союзных республик, если эти акты являются общеобязательными. «ИПС-законодательство». Технический проект. Принципы построения системы. НИИУМС, 1978, ВНТИЦ, № 76022649, с. 4—5.

с документами, отметим некоторые моменты, поясняющие выбор технических средств для 1-й очереди ТСДО.

Целесообразность оснащения рабочих мест управленческих работников комплексом средств, автоматизирующих элементы их деятельности на основе персональных микро-ЭВМ, в настоящее время общепризнана. Обсуждаются лишь требования к таким комплексам, оптимальность состава входящих в них периферийных устройств, перспектива повышения производительности труда при их использовании и т. д. Опыт свидетельствует, что пользователей чаще всего привлекают портативные и простые в обращении технические средства. Однако при этом не учитывается, что современные микро-ЭВМ не обладают многими возможностями больших компьютеров. Поэтому, не подвергая сомнению перспективность использования персональных микро-ЭВМ вообще, на данном этапе архитектура вычислительных средств для реализации типовых решений по документационному обеспечению должна представлять собой, по нашему мнению, достаточно мощное вычислительное ядро, позволяющее перерабатывать значительные объемы информации, которое было бы связано с сателлитными мини-ЭВМ, разгружающими центральный процессор от выполнения ряда функций; сателлитные мини-ЭВМ в свою очередь должны быть связаны с сетью автоматизированных рабочих мест, оснащенных профессиональными микро-ЭВМ. Они используются непосредственно специалистами, эргономичны и обеспечивают доступ пользователя с рабочего места к массивам вычислительного ядра.

Центральное ядро системы может быть организовано на базе одной, достаточно мощной ЭВМ, или на базе нескольких мини-ЭВМ, обеспечивающих необходимую производительность. Первый вариант применяется значительно чаще, поскольку он имеет лучшее программное обеспечение . Поэтому в качестве вычислительного ядра 1-й очереди ТСДО целесообразно использовать Единую систему ЭВМ. В пользу построения 1-й очереди ТСДО на средствах ЕС ЭВМ говорит еще ряд[5] факторов: возможность использования материально-технической базы отраслевых АСУ , программно-техническая обеспеченность работы с использованием средств телекоммуникационного доступа, что позволяет оснащать подразделения центрального аппарата достаточным количеством терминалов; наличие устойчивых стандартов на средства ЕС ЭВМ (причем при непрерывном повышении производительности этих средств стоимость их имеет тенденцию к снижению)[6]; необходимость отработки принципов взаимодействия средств ТСДО и отраслевых АСУ на уровне совместимости технического и программного обеспечения; возможность отработки принципов организации централизованных ведомственных архивов ОРД на машинных носителях и принципов взаимодействия таких архивов с центральными государственными архивами с использованием машинных носителей.

К числу этих факторов можно отнести и целесообразность развития архитектуры системы с использованием мини- и микро-ЭВМ по мере организации их серийного производства, начиная с ядра системы. Кроме того, резонно предположить, что с увеличением числа функций по работе с документами в автоматизированном режиме потребуется обращение ко все более значительным вычислительным ресурсам, т. е. к ядру системы. Известный специалист по проектированию автоматизированных систем Б. Байцер отмечает по этому поводу: если при проектировании не учитываются долгосрочные прогнозы развития требований к комплексу, условий работы и технологии, то построенный вычислительный комплекс подвергается опасности быстрого морального износа. А затраты на избыточную начальную мощность могут окупиться, если в будущем окажется необходимым переход на обслуживание более мощной нагрузки[7].

Наконец, работа в рамках центральной конфигурации на начальных этапах внедрения позволит обеспечить выделение необходимых технических и диспетчерских служб в составе ГВЦ отрасли, что позволит избежать частых и профессионально не оправданных контактов пользователей со средствами системы.

Высказанные соображения по построению и развитию ТСДО и принятые решения по составу технических средств предопределили ряд требований к свойствам программного обеспечения. Они должны обеспечивать: функционирование с использованием выпускаемых моделей ЕС ЭВМ и обслуживание терминальных устройств ЭВМ в локальном и удаленном режимах; работу в диалоговом режиме пользователей разного уровня подготовки; возможность корректировки и наращивания диалогов пользователей-непрограммистов, подготовку проектов организационно-распорядительных документов в диалоговом режиме путем ввода и редактирования текстовых сообщений с использованием формализованных процедур и без них; хранение создаваемых и используемых документов как в виде набора реквизитов, так и в виде полного текста; поиск хранящихся документов по одному и нескольким реквизитам и их комбинациям; время реакции системы при оперативной работе с данными в диапазоне до 2 минут, что обеспечивает психологическую устойчивость пользователей при ведении диалога с ЭВМ; возможность взаимодействия средств ТСДО со средствами отраслевых АСУ; взаимодействие пользователей во время работы в режиме коллективного

---

[4] См.: Довженко Ю. М., Зонов В. М. Автоматизация обработки медицинских данных в крупной многопрофильной больнице.— Вопросы радиоэлектроники, серия ЭВТ, 1983, № 3, с. 110—116.

[5] См.: Сенянинов Б. Г. Проблемы повышения эффективности использования АСУ и планирования в 11-й пятилетке.— Вопросы создания АСПР. М., 1982, № 48, с. 46—54.

[6] См.: Пржиялковский В. В. Сравнительный анализ оценок производительности различных ЭВМ.— Вопросы радиоэлектроники, серия ЭВТ, 1980, № 3, с. 3—12.

[7] См.: Байцер Б. Архитектура вычислительных комплексов, т. 1. Пер. с англ. М., 1974.

использования данных системы.

Этим требованиям соответствует отечественная система обработки данных СПО-397[8], которая адаптирована разработчиками 1-й очереди ТСДО к условиям решения задач документационного обеспечения центрального аппарата министерств и ведомств. Применение СПО-397 эффективно в системе обработки документов и снижает трудозатраты пользователей на разработку, эксплуатацию и сопровождение конкретных документационных систем.

Таковы, в общих чертах, характеристики проектных решений, на основе которых возможно реализовать конкретные системы документационного обеспечения центрального аппарата министерств и ведомств с использованием средств ЭВТ. Взаимодействие отдельных компонентов этих решений обеспечивает выполнение комплексов управленческих задач, из которых можно выделить два основных: документирование распорядительной деятельности министерства (ведомства) и документирование деятельности коллегии. В первом случае обеспечивается сбор сведений по правовому и тематическому аспектам работы с ОРД, составление и изготовление распорядительного документа, его согласование и организация выпуска. Во втором — подготовка заседания коллегии, его проведение и выпуск решения. Отдельные пользовательские комплексы задач, по нашему мнению, должны быть реализованы в обоих названных случаях.

Задачи по правовому обеспечению предполагают обычно правовую разработку организационно-методических материалов (положения, инструкции и т. п.), а также поиск и выдачу информации по различным реквизитам директивных, правовых и нормативных документов.

Комплекс задач «Информационно-справочное обслуживание по организационно-распорядительным документам и их хранение» позволяет формировать опись хранящихся в системе документов по заданным параметрам и опись документов с истекшими сроками оперативного хранения в системе; провести поиск и выдачу ретроспективной информации по рассматриваемой группе вопросов, подготовку статистических сведений по запросам; осуществить учет хранящихся в системе документов и регламентацию взаимодействия ТСДО с архивом обслуживающего систему вычислительного центра.

Комплекс задач по контролю исполнения документов, формируемых средствами ТСДО, в значительной степени основан на обобщении опыта разработки и использования автоматизированных систем контроля исполнения документов и функционально мало чем отличается от них. Он позволяет готовить перечни заданий с приближающимся сроком исполнения и неисполненных документов, сводки о ходе исполнения документов, справки о состоянии исполнительской дисциплины; формировать сведения, необходимые при анализе исполнения документов по исполнителям за заданный период времени по тематике и по видам документов, а также документов, изданных во исполнение постановлений директивных органов за определенный период. Однако технология реализации задач этого комплекса существенно отличается от повсеместно распространенной. Это вытекает из того, что данный комплекс задач ориентирован прежде всего на контроль исполнения документов, формируемых средствами ТСДО, что позволяет достаточно четко организовать работу по вводу необходимых для контроля реквизитов на разных этапах подготовки документа и, следовательно, избежать целого ряда трудоемких и порождающих ошибки процедур по заполнению учетно-контрольных карточек и вводу в ЭВМ их содержания.

Вместе со служебными задачами по организации и ведению базы данных и оргтехническому обеспечению обработки документов всего средствами 1-й очереди ТСДО возможно реализовать 33 задачи. Их взаимодействие и последовательность выполнения в технологической цепи по работе с ОРД могут быть самыми разнообразными в зависимости от конкретных условий функционирования министерства или ведомства, конфигурации технических средств, состава пользователей и т. п. Это как раз иллюстрирует то, что разработанный проект представляет собой комплекс типовых решений, адаптируемых к конкретным условиям.

Естественно ожидать, что эффективность от использования средств системы будет тем выше, чем полнее и многократнее будут применены решения проекта. Это общее положение по оценке эффективности применения типовых проектных решений, неоднократно подтвержденное практикой[9], нашло отражение в разработанных в ходе проектирования «Методических положениях по определению экономической эффективности использования средств 1-й очереди ТСДО». Необходимость разработки этих положений обусловлена тем, что в настоящее время методик расчета экономической эффективности от использования многокомпонентных систем документационного обеспечения не существует. Предварительные расчеты эффективности по существующим методикам, отражающим вклад отдельных компонентов (средств автоматизации, оргтехники, унифицированных форм документов и т. п.), без учета их организационного и технологического взаимодействия, показали неправомерность такого подхода. В «Методических положениях...» сделана попытка избежать наиболее характерные недостатки и учесть фактор взаимодействия компонентов системы, а также эффект от многократного использования типовых решений. Акцент сделан на трудозатраты, связанные с выполнением отдельных технологических процедур в обычных условиях использования средств ТСДО. Необходимо отметить, что хотя выполненные расчеты по исходным данным, соответствующим одному из министерств, выбранных в качестве базового объекта внедрения 1-й очереди ТСДО, по-видимому, в достаточной степени отражают реальную картину (годо-

[8] Система информационного обслуживания СПО-397. М., 1982.

[9] Горнштейн М. Ю. Эффективность применения типовых решений при создании АСУ.— Стандарты и качество, 1984, № 9, с. 20—23.

вой эффект — 200 тыс. руб., коэффициент эффективности затрат — 0,7; срок окупаемости — 1,5 года), методика, на наш взгляд, еще далека от совершенства. При ее доработке особое внимание будет обращено на нормативно-правовую регламентацию труда работников аппарата в условиях применения ТСДО и учет комплекса эргономических и психофизиологических факторов.

Разработчики 1-й очереди ТСДО в настоящее время намечают пути развития системы, которые предварительно можно сформулировать следующим образом: дальнейшая унификация документов и совершенствование технологии работы с ОРД с учетом взаимодействия между подразделениями одного органа управления и между органами управления, включая передачу ОРД (в том числе на машинных носителях) на ведомственное и государственное хранение; развитие архитектуры технических средств ТСДО с учетом использования в качестве сателлитов мини-ЭВМ и персональных микро-ЭВМ как базовых средств автоматизированных рабочих мест; совершенствование эргономических характеристик системы; организация подготовки различных категорий пользователей ТСДО с применением средств активного обучения; модификация проектных решений ТСДО к задачам совершенствования документационного обеспечения управления.

На методологическом семинаре архивоведческих кафедр МГИАИ (руководитель профессор М. С. Селезнев) в 1985/86 уч. г. изучались исторические документы XXVII съезда КПСС и рассматривались вытекающие из них задачи в области учебной, научной и идейно-воспитательной работы, укрепления связи с архивными и другими научными учреждениями. С целью реализации этих задач архивоведческими кафедрами уже проведена значительная работа, намечены перспективы дальнейшей деятельности. В свете решений съезда пересмотрены учебные программы по курсам истории и организации архивного дела в СССР, отечественной и зарубежной археографии, заканчивается переработка программы по теории и практике архивного дела в СССР. Разработан перспективный план выхода в свет учебников и учебных пособий. Кафедры приступили к написанию учебников «Архивное дело в СССР», «Архивное дело в дореволюционной России», «Архивное строительство в СССР (1917—1980 гг.)», «Советская археография (1917—1980 гг.)», «Архивы и архивное дело в зарубежных странах», «История и организация делопроизводства в СССР».

Подготовлено к изданию учебное пособие «Машиночитаемые документы. Теория и практика архивного дела», созданное специалистами МГИАИ, Главархива СССР и ЦГАНХ СССР. С участием сотрудников архивных учреждений предусмотрен выпуск межвузовских сборников статей по проблемам, отражающим современные тенденции развития архивной отрасли. Уточняется тематика дипломных и диссертационных работ на основе заявок архивов и архивных органов. Расширяется привлечение студентов к исследованиям кафедр, их специализация с учетом требований, поставленных перед государственной архивной службой СССР.

Оживленно обсуждались на семинаре доклады доцента Р. А. Окуневой (об ускорении социально-экономического развития и некоторых проблемах организации труда в архивных учреждениях СССР) и доцента Б. С. Илизарова (о поиске путей оптимизации состава ГАФ СССР).

Л. Г. Сырченко

В Оренбурге состоялось совещание работников государственных и ведомственных архивов области, был обсужден доклад заведующей архивным отделом облисполкома А. А. Гезимы «О задачах архивных учреждений области в свете решений XXVII съезда КПСС».

Совещание особо отметило практику обсуждения состояния архивной службы и делопроизводства на заседаниях исполкомов Новосергиевского, Красногвардейского районных, Медногорского, Новотроицкого городских Советов народных депутатов, создание общественных советов содействия архивному делу при Медногорском и Новотроицком исполкомах, работу Ясненского горгосархива по выявлению, сбору и использованию документов личного происхождения, которая ведется совместно с горисполкомом, горкомом комсомола, советом ветеранов, редакцией районной газеты, школами.

Секретарь облисполкома М. Н. Зилист в своем выступлении подчеркнул, что исполкомы райгорсоветов в целом усилили внимание к архивной службе, но в свете требований XXVII съезда КПСС многое еще предстоит сделать.

Л. С. Дущенко

В архивном отделе Нарынского облисполкома состоялось совещание. В докладе заведующего архивным отделом С. М. Медербекова отмечалось, что в 1981—1985 гг. архивными учреждениями принято на государственное хранение 15 898 ед. хр. Переработано 15 923 дела. Исполнено 11 113 запросов социально-правового характера. Проведены комплексные проверки по системам в ведомствах. Вместе с тем имеются резервы для перехода к более интенсивным методам работы.

На ответственные задачи, стоящие перед архивными учреждениями области в свете решений XXVII съезда КПСС и XVIII съезда Компартии Киргизии, указал в своем выступлении начальник Главархива КиргССР Т. С. Сарбанов.

С. Ырыспаев

Публикации документов

Ниже публикуется брошюра В. Д. Бонч-Бруевича «Сохраняйте архивы», написанная в 1919 г. по прямой инициативе В. И. Ленина и прекрасно характеризующая ленинское отношение к архивным документам как бесценному культурному наследию народа, а также отрывок из воспоминаний В. Д. Бонч-Бруевича, где он сам охарактеризовал роль В. И. Ленина в создании этой брошюры.

*«Советские архивисты с особым вниманием относятся к каждой ленинской мысли, в которой, с присущей В. И. Ленину глубиной, яркостью и точностью, раскрываются те или иные стороны архивного строительства, его отношение к архивам, оценка их роли и значения в жизни советского общества, деятельности Коммунистической партии»**

* Ваганов Ф. М. В. И. Ленин и архивное дело.— Советские архивы, 1982, № 2, с. 10.

В. Д. Бонч-Бруевич • Сохраняйте архивы

Низвергнутое революцией царское правительство всегда втайне держало свои дела, почему исследователи русской истории, исследователи жизни русского народа, лишь с величайшим трудом могли добиваться проникновения в архивы различных министерств и учреждений, где скоплялось множество ценнейших документов о жизни, быте, нравах, протестах и т. п. явлениях общественной, политической и государственной жизни народов, населявших огромную Российскую империю.

Царское правительство, подавлявшее всякую свободную инициативу, разрушавшее всюду свободное творчество, порывы к исканиям, пресекавшее во всех областях мысли, все сколько-нибудь возвышавшееся над обывательщиной и мещанством, через свои многочисленные полицейские, миссионерские, охранные и т. п. органы, стремилось везде и всюду отобрать, изъять произведения пера и кисти, если эти произведения хоть чем-нибудь были ему неприятны и вредны. Вот почему почти нет на Руси ни одного писателя, хоть сколько-нибудь поднявшегося над уровнем приниженной жизни романовских времен, у которого не были бы обыски, у которого, как на этих обысках, так и в цензуре, не пропали бы его собственные рукописи, а также фотографические карточки, записи и пр. документы и его самого и его друзей. И все эти, нередко ценнейшие, документы до сего времени сохраняются в архивах светских и духовных цензурных комитетов, в архивах полиции, охранных отделений, жандармских отделений, министерства внутренних дел и т. п. местах.

В России вот уже почти тысячу лет развивается интереснейшее крестьянское движение, которое у нас принято было называть сектантским. В этом движении, по преимуществу крестьянских масс, отразилась вся многовековая жажда к свободе, к новой, лучшей жизни самых угнетенных, самых загнанных, самых несчастных масс русского народа,— крестьянских масс, так непомерно страдавших от гнета русских царей, помещиков и полицейских. И эти массы по-своему искали выхода из создавшегося положения вещей, созидая свои учения, свои песни, свои сказания, легенды, философские рассуждения, жизнеописания своих мучеников, затравленных и изничтоженных свирепым изуверством полицей-

ских, монахов, служителей царя, шпионов, миссионеров православной церкви, жандармами, урядниками и прочими лиходеями русского народа.

У этих трудовых общин, нередко целые столетия живших своими коммунами, представители царского правительства постоянно делали обыски и отбирали у них драгоценные материалы, рукописи, записи, летописи, картины, нарисованные членами общин, скульптурные произведения, древние книги, сборники песен, стихов, драматических, философских и прочих произведений, и все это складывали в свои архивы, которые запирали семью замками и запечатывали семью печатями, и никого не подпускали туда для изучения и напечатания всех этих крайне важных для истории русского народа документов. Мне лично приходилось десятилетиями добиваться разрешения проникнуть в эти архивы, чтобы ознакомиться с документами, чтобы изучить их и опубликовать, и до самой революции мне не удалось добиться этого разрешения: так тщательно скрывало царское правительство все то, что отбирало оно от русского народа, где представители масс высказывали свое мнение о печальной действительности и об ужасной мучительной жизни, в которую, как в омут, погружал его старый дворянско-царский режим.

Все свои преступления царское правительство также тщательно старалось скрыть, а поэтому оно почти никого не пускало в тюремные архивы, архивы судов, департамента полиции, жандармерии и охранки, в архивы министерства финансов, так как там исследователи истории тотчас же обнаружили бы размеры грабежа, разбоя и мелкого жульничества, как всего царского правительства и его представителей, так и тех, на кого оно опиралось и чью волю исполняло: в этих архивах скрывались дела помещиков, дворян, капиталистов, фабрикантов, военщины, богатых и буржуазии.

Но народ — рабочие, крестьяне и лучшая часть интеллигенции — не хотел терпеть утеснений и издевательств царского правительства и давным давно повел борьбу против старого режима, а на эту борьбу царское правительство ответило преследованиями: тюрьмы, каторга, ссылка, глухие места Сибири и Севера России заполнились ссыльными и заключенными; арестовывали тысячи людей, расстреливали стачечников, восставших, демонстрирующих, карали революционеров и проявляли самые изощренные способы борьбы с революционным и общественным движением. Все материалы, забранные на обысках у революционеров, рабочих, крестьян, у общественных деятелей и в различных учреждениях, все это свозилось как в столицах, так и в провинции, по всей России, в полицейские, охранные и иные учреждения, где все это осталось до сего времени. И куда ни посмотришь, везде и всюду в архивах лежат драгоценнейшие материалы для истории как русского народа, так и других народов, которые населяли и населяют Россию.

Желаете ли вы изучить положение рабочего класса в России — вам необходимо обратиться к архивам министерства финансов, купеческих управ, к архивам дворянского сословия, где имеется множество документов по истории фабрик и мануфактур, находившихся при помещичьих имениях и пр. т. п. Желаете ли вы ознакомиться с землепользованием, с движением земельной собственности, с крестьянским и дворянским землевладением в дореволюционную эпоху, необходимо изучить архивы министерства юстиции, межевой канцелярии, судебные архивы, архивы крестьянского, дворянского и других поземельных банков. И так решительно в каждом вопросе — все вопросы истории, этнографии, религии, общественных и революционных движений, вопросы о положении рабочего класса и крестьян — все связано с архивами, с документами, хранящимися в них. Без изучения архивных документов нельзя во всех этих и во множестве других крайне важных вопросах,— нельзя сделать ни шагу.

До какой степени необходимы документы — даже, казалось бы, на первый взгляд маловажные — для изучения различных сторон жизни каждого народа, приведу здесь один только пример: известный английский

ученый экономист Роджерс задался целью изучить вопрос о положении и движении заработной платы в Англии по отношению к ценам на продукты первой необходимости, начиная с средних веков. И эту интересную и большую работу, на которую он потратил несколько лет, он мог сделать только потому, что ему удалось в достаточном количестве собрать у английских хозяек всех сословий записные книжки, в которых отмечались забираемые ими в лавках продукты и цены на них. И эти, казалось бы, ничтожные записи дали возможность пытливому ученому осветить крайне важный вопрос из жизни английского народа.

В настоящее время, когда орлиный взмах великой русской революции открывает русскому народу великие возможности свободного творчества, мы, имеющие счастье жить в бурные времена священной борьбы за нашу и мировую свободу, мы должны не забывать устремления к творчеству будущих поколений. Будем надеяться, что не только будущему, но и нашему поколению еще удастся поработать над изучением истории России в мирное время, когда враги революции мощным народным натиском будут совершенно ниспровергнуты. Для нас самих, и более всего для будущих поколений, будем тщательно сохранять архивы. Все исполкомы, совдепы и другие местные власти должны зорко за этим смотреть, а то, право же, стыдно становится, когда знаешь, что распоряжение Высшего Совета Народного Хозяйства о сборе негодной и использованной бумаги, т. е. различных обрезков, мятой, рваной бумаги, старых газет и пр. т. п.,— на местах поняли так, что стали складывать на возы архивы различных учреждений и увозить их на писчебумажные фабрики для переработки.

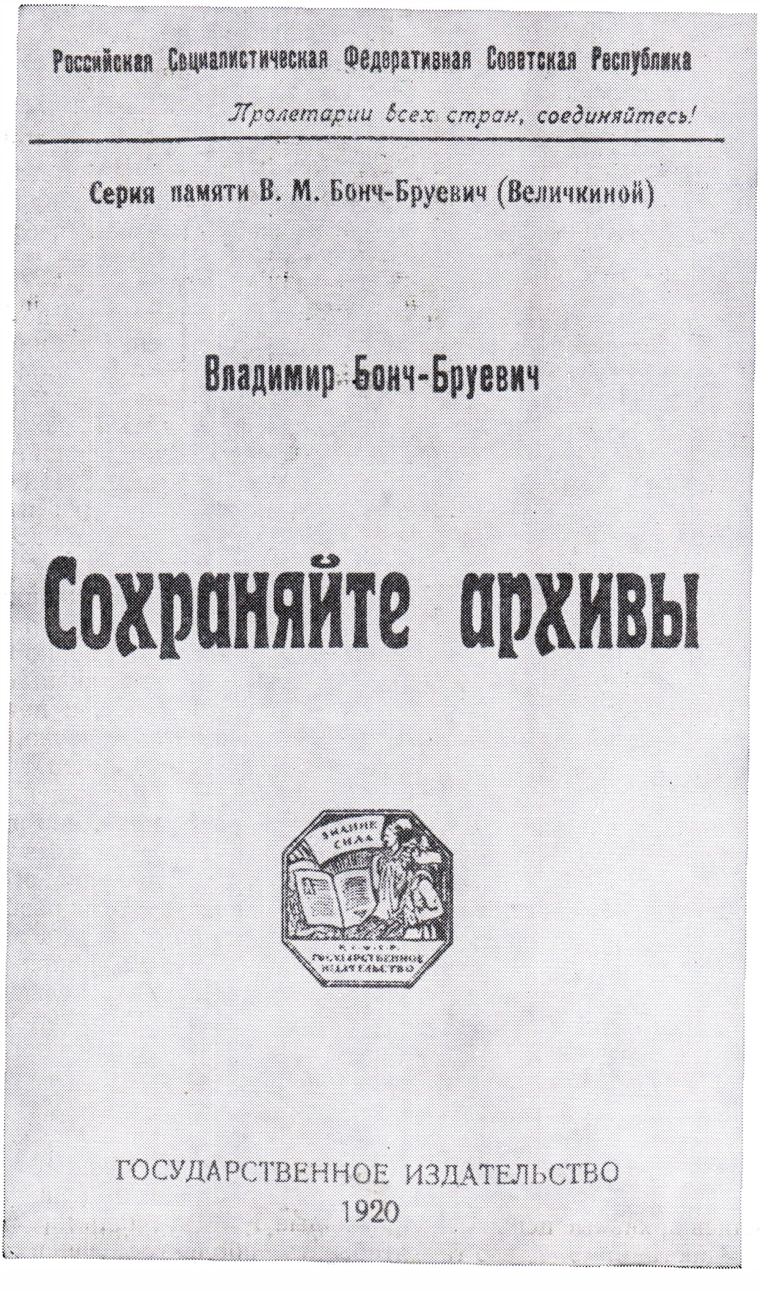
Необходимо также тщательно охранять архивы частных лиц, особенно архивы, которые находятся в имениях бывших помещиков, потому что многие из них занимались сбором материалов по различным предметам, а также тщательно сохраняли у себя переписку с выдающимися людьми своей эпохи: с писателями, общественными и политическими деятелями, учеными, художниками и т. п. людьми. У многих сохраняются различные записки и документы, касающиеся хозяйственной, общественной и политической жизни страны, и, конечно, само собой понятно, что все эти архивные документы крайне необходимы для историков, они должны тщательно быть оберегаемы, сохранены и доставлены в центральные архивы.

Правительство Советской России имеет особое учреждение: Центральное Архивное Управление, находящееся в Москве, которое, в свою очередь, имеет по всей России своих уполномоченных. Вот именно к ним-то все местные власти и должны обращаться по всем архивным делам, зная наперед, что здесь они найдут и дружеский совет, и поддержку, и указания, и прямую и деятельную помощь в работе. Конечно, всякому понятно, что почти в каждом архиве всегда найдется нечто такое, что можно и должно без ущерба для архивного дела уничтожить, и люди, занимающиеся архивным делом, прекрасно знают, что именно в каждом архиве подлежит уничтожению, но это никогда не надо делать без указания специалистов или прямых распоряжений Центрального Архивного Управления, так как именно здесь в настоящее время организуются разборочные архивные комиссии, которые с знанием дела принимаются за эту сложную работу. Таким образом, эти ответственные работы должны производиться планомерно, организованно, осторожно и осмотрительно. Всегда необходимо помнить, что уничтоженное не восстановишь, а будущие поколения будут крайне благодарны нам, современникам величайшей революции, если мы приложим все силы, чтобы сохранить архивы и документы не только нашей эпохи, но и предыдущих поколений, наследниками которых, волею судеб, мы явились.

В вихре революции, нередко уничтожающем огромные ценности, постараемся всеми мерами сохранить достояние науки, литературы и искусства, дабы никто, нигде и никогда не мог бы упрекнуть нас в вандализме, в излишнем усердии к всесокрушающему разрушению; наоборот,

пусть история всесветно отметит, что наша Революция, прошедшая под знаком классового самосознания рабочих и крестьян, овладевшая впервые в мире всем аппаратом власти, поставив у ее кормила пролетария и трудового крестьянина, была действительно достойна наименования Великой Пролетарской Революции, бросающей свет миру на многие столетия, зовущая всех к всенародному, интернациональному объединению всех трудящихся в одну, полную подъемного творчества и святого воодушевления, семью.

Пусть знают все, что если мы умеем до основания разрушать старые общественные, политические и государственные учреждения России, эти организованные и укрепленные орудия власти, угнетения и порабощения всех трудящихся и обремененных, то во всем остальном, — в том числе и на первом месте в областях науки, исторических исследований, искусства, всероссийского архивного дела, всякого иного творчества и вдох-



Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Серия памяти В. М. Бонч-Бруевич (Величкиной)

Владимир Бонч-Бруевич

Сохраняйте архивы

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1920

новения, — мы стоим нерушимой стеной, ограждающей все ценности культуры нашей страны, все возможности развития и расцвета творчества нашей родины в будущем, и эти интересы не только не чужды, но первостепенны, близки, важны и являются для всех нас столь же необходимыми, как воздух, хлеб и вода.

Будем же разъяснять везде и всюду широким массам о ценности и важности сохранения архивов для нужд современных ученых и для работ будущих поколений, когда пытливый и вечно стремящийся к знанию и свету пролетариат выделит из своей среды плеяды новых, деятельных, энергичных, бодрых духом и революционным устремлением ученых, которые дружной семьей, организованно, возьмутся за изучение нашей многовековой истории и, может быть, впервые в мире поведают всем историю огромного и великого народа, рассмотрев ее с единственно правильной точки зрения, с точки зрения классовых соотношений, с точки зрения борьбы классов, приложив все методы исследования революционного марксизма. Для них, для этих будущих ученых, которых в изобилии даст нам народ и революционный пролетариат, — тщательно сохраним же мы все возможности, — и архивы прежде всего, — дабы никто не мог попрекнуть нас в непоправимой ошибке, равной жестокой исторической беде.

Брошюра В. Д. Бонч-Бруевича публикуется по изданию: Сохраняйте архивы. М., Госиздат, 1920. Впервые она была выпущена Агит-Роста в 1919 г. 12.X. № 97.

Из воспоминаний В. Д. Бонч-Бруевича

...Владимир Ильич продолжал подробно развивать свои мысли: как надо поставить музейное и архивное дело, как надо всюду и везде собирать находящиеся в частных руках библиотеки, архивы, рукописи, автографы — не только по литературе, но и по критике, публицистике, истории и искусству — и какую все это представляет огромную ценность для нашей культуры, которую как он сказал, мы развернем так широко, как нигде и никогда на свете.

— Мы должны показать всему миру, что значит истинно культурная работа в стране, где власть перешла к рабочему классу, где установлена всерьез и надолго диктатура пролетариата.

Владимир Ильич еще раз обращался к этой мысли. Уже в Москве, когда он получил случайное сообщение, что красноармейцы, стоявшие в одном из зданий, где хранились рукописи и переписка писателей, уничтожают их, не придавая им никакого значения, он после двенадцати часов ночи позвонил ко мне на квартиру и спросил меня, могу ли я сейчас же, к утру, написать брошюру о значении архивов и архивных ценностей, написать популярно, так, чтобы можно было завтра же через РОСТА и газеты разослать ее повсюду, дабы широкие массы знали, что не только нельзя уничтожать архивные материалы, но что, наоборот, их необходимо тщательно собирать. Я ответил Владимиру Ильичу, что попробую это сделать, и просил его разрешить завтра утром дать ему на просмотр то, что напишу. Я тотчас засел за работу и написал брошюру под заглавием «Сохраняйте архивы». Владимир Ильич внес в нее некоторые поправки и распорядился напечатать в РОСТА, а через РОСТА в провинциальных газетах и в «Известиях». Потом эта брошюра была отпечатана в пятидесяти тысячах экземпляров и разослана по красноармейским частям и всевозможным другим организациям. После чего она не раз переиздавалась и принесла несомненную пользу, так как мы стали отовсюду получать уведомления о том, где находились архивные ценности и различные бумаги. Владимир Ильич просил меня поставить это дело так, чтобы кто-либо из товарищей разъезжал

по России и собирал эти материалы и архивы. Мой выбор пал на И. И. Вишневского, которого я хорошо знал по совместной литературной работе и знал также, что он страстно любит архивное дело. Вишневский был снабжен особыми полномочиями, неутомимо разъезжал по СССР и свозил в Москву огромные архивы и целые библиотеки, которые мы тогда сдавали в Румянцевский музей, теперешнюю Государственную библиотеку СССР имени В. И. Ленина.

Еще тогда, когда казалось, не было ни минуты свободной думать об архивных ценностях, музеях и библиотеках, Владимир Ильич находил время не только обо всем этом думать, но и давать ценнейшие общие директивы по этому делу[1].

Бонч-Бруевич В. Д. Воспоминания о Ленине. М., 1969, с. 414—415.

---

[1] Из других воспоминаний В. Д. Бонч-Бруевича известен факт, когда В. И. Ленин, узнав о предложении пустить на топливо документы Межевого архива, хранившиеся в Кремле, заинтересовался ими и «... просил туда никого не пускать, а товарищей, которые хотели всю эту историческую драгоценность отвезти на отопление нашей электростанции, разочаровать и сказать, что никакому уничтожению этот архив подлежать не может...» (Петровская М. Ф. Помощь В. И. Ленина в сохранении документальных материалов Межевого архива.— Исторический архив, 1956, № 5, с. 225; см. также: Шмидт С. О. К истории архивного строительства в первые годы Советской власти.— В кн.: Проблемы архивоведения и истории архивных учреждений. Л., 1970, с. 21).

Андрей Белый (Б. Н. Бугаев): «...В эпоху моей работы в архиве...»

10 августа 1918 г. Андрей Белый писал Александру Блоку: «...пошел служить в «Архив». Теперь — помощник архивариуса; и это меня очень занимает»[1].

Составители обширной библиографии произведений Андрея Белого, отмечают, что в первые годы революции писатель «работал архивариусом в Едином государственном архиве»[2]. Рассматривая отношение писателя к личности и наследию Н. Ф. Федорова — русского мыслителя-утописта (работавшего в библиотеке, основанной А. Д. Чертковым, в библиотеке Румянцевского музея, а также в читальном зале Московского главного архива Министерства иностранных дел), исследователи сообщают: «Усидчивая архивная работа, которой Белый занимался с большой самоотдачей, не могла не активизировать в его сознании образ прославленного анахорета — библиотекаря, архивиста и музееведа. В дни своей архивной службы, в августе 1918 г., Андрей Белый написал рассказ «Иог», в герое которого отразились черты Федорова»[3].

В каком же «Архиве» работал Б. Н. Бугаев ?

Фонд «Архив канцелярии» ЦГАДА содержит документы о работе Б. Н. Бугаева в 1-м московском отделении II (юридической) секции ЕГАФ. После опубликования декрета СНК РСФСР от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» в состав 1-го московского отделения были включены документы Московского архива Комиссариата юстиции (МАКЮ) (до 1918 г.— Московский архив Министерства юстиции (МАМЮ)[4]. Во II отдел (бывшее поместно-вотчинное отделение МАКЮ) 1-го московского отделения II (юридической) секции ЕГАФ и поступил на ра-

---

[1] Александр Блок и Андрей Белый. Переписка. М., 1940, с. 336—337; см. также: письмо Андрея Белого к Александру Блоку от 31 августа 1918 г.— там же, с 337; в примечаниях к письмам этот факт не прокомментирован.

[2] Русские советские писатели. Поэты. Библиографический указатель, т. 3, ч. 1. М., 1979, с. 115 (составители библиографии произведений Андрея Белого — Н. Г. Захаренко и В. В. Серебрякова).

[3] Гречишкин С. С., Лавров А. В. Андрей Белый и Н. Ф. Федоров.— В кн.: Учен. зап. Тартуск. гос. ун-та, вып. 459. Творчество А. А. Блока и русская культура XX века. Блоковский сборник, III. Тарту, 1979, с. 156. Приведены выдержки из документов: «Отчет о работе за август 1918 года Б. Н. Бугаева» (ОР ГБЛ, ф. 25, Андрей Белый, карт. 31, ед. хр. 3); «Материалы к биографии...» Андрея Белого (ЦГАЛИ СССР, ф. 53, Андрей Белый, оп. 1, д. 98), письмо Андрея Белого к Р. В. Иванову-Разумнику от 11 августа 1918 г. (ЦГАЛИ СССР, ф. 1782, Р. В. Иванов-Разумник, оп. 1, д. 9). Авторы статьи, не называя конкретный архив, указывают, что писатель «работал в Едином государственном архивном фонде» (Учен. зап. Тартуск. гос. ун-та, вып. 459, с. 155).

[4] По июнь 1918 г. МАКЮ находился на балансе Наркомюста, с июля (непосредственно подчиняясь Московскому областному управлению архивным делом Народного комиссариата просвещения) — передан на баланс Наркомпроса (ЦГАДА, ф. Архив канцелярии, 1918 г., д. 6, л. 120; д. 17, л. 14). МАМЮ, основанный в 1852 г., располагался на Б. Царицынской улице в доме 15; Теперь это здание ЦГАДА (Б. Пироговская ул., д. 17).

боту Б. Н. Бугаев.

Сохранился документ, озаглавленный «Отчет о работе над разборкой и принятием архива Воронежской палаты гражданского суда» (на следующем листе подзаголовок: «Отчет о работе за август 1918 года Б. Н. Бугаева»)[5]. В отчете, датированном 3 сентября 1918 г., Б. Н. Бугаев пишет: «Я приступил к работе 3-ьего августа и работал до 24 августа...» Далее перечислены номера разобранных связок с распределением работы по дням. Охарактеризованы особенности и дефекты принятых материалов. Отмечены дела, представляющие интерес: «№ 14643. На странице 13-й скоропись времени Алексея Михайловича (17-й век)», аннотированы наиболее содержательные группы дел, указаны лица, упоминаемые в документах: «№ 23384, 23443, 23493, 23500, 23692 — суть делá, касающиеся спора об имении Чернышевых с графом Паниным; и другие — земельные. Фигурируют: граф Никита Петрович Панин (вице-канцлер и дипломат), Никита Муравьев (декабрист), Николай Николаевич Муравьев (наместник на Кавказе), Александр Дм[итриевич] Чертков (историк и археолог)...»[6].

Вспоминая, не без иронии, «эпоху моей работы в архиве»[7], Андрей Белый писал, что М. О. Гершензон (литературовед, собиратель и публикатор документов по истории русской общественной мысли XIX в.) интересовался его изысканиями.

В своем творчестве Андрей Белый неоднократно обращался к отечественной истории. Можно отметить гротескные картины городского и усадебного быта России, данные им в разделе «Прежде и теперь» первой книги стихотворений «Золото в лазури» (1904 г.). Т. Ю. Хмельницкая так характеризует стихотворения этого раздела: «Старину он воспроизводит не только описанием реалий, но по преимуществу — языковой окраской, умелым включением в стих архаизмов...»[8]. Несомненно, Андрей Белый проявлял интерес к сотрудничеству Валерия Брюсова в журнале «Русский архив». Позднее, в романе «Петербург», рисуя саркастическую картину самодержавной бюрократии, Андрей Белый упоминает этот журнал: «Учреждение... Кто-то его учредил; с той поры оно есть; а до той поры было — одно время óно. Так гласит нам «Архив»[9].

В обширном кругу научной, литературной, художественной интеллигенции — тех, кто в середине 1900-х годов посещал «воскресения» в квартире Бугаевых, «подняв в ней сквозняк впечатлений»,— исследователь русского фольклора С. К. Шамбинаго[10], служивший в МАМЮ с 1898 г.[11]. В одном из писем к Б. Н. Бугаеву он просит о содействии в розыске рукописей А. Дельвига[12]. (В 1918 г. профессор С. К. Шамбинаго — заведующий III отделом 1-го московского отделения II секции ЕГАФ (бывшее отделение Литовской метрики МАМЮ — МАКЮ)[13].

В 1927 г. Андрей Белый в «Материалах к биографии...» отмечает: «...короткое время служу в «Русском архиве», помощником архивиста... занимаюсь палеографией; служу[14] у проф[ессора] Ардашева: разбираю бумаги архива Воронежской судебной палаты» . О внимательном отношении нового сотрудника к своим обязанностям свидетельствует рапорт Н. Н. Ардашева: «Временно занимавшимся в архиве в течение августа кандидатом на должность помощника архивариуса Б. Н. Бугаевым: 1) производилась приемка установленным порядком присланных из Воронежского окружного суда документов, каковых принято 31 связка, 2) составлена краткая опись к 3 связкам, присланным без сдаточной описи; 3) сверх того составлена записка: а) о замеченных им в делах дефектах и б) о делах, почему-либо его заинтересовавших»[15].

Увлеченность писателя архивным делом была обусловлена рядом причин: «...я поступил на службу в архив Ком[иссариата] юстиции для того, чтобы днем, углубляясь в работу, отвлекающую меня от литературы, я бы мог вечером со свежей головою работать над своим романом (срочная мелкая литер[атурная] работа совершенно переутомила меня); тот род деятельности, который нашел я в архиве, меня освобождает от умственного переутомления, и во-вторых: дает мне тот скромный заработок, который позволяет отдаться любимому своему роду занятий по вечерам...»[16].

---

[5] ЦГАДА, ф. Архив канцелярии, 1918 г., д. 7, л. 1, 3; автограф. В фонде 25 ГБЛ хранятся черновые тексты и неполный беловой текст (без даты) этого отчета.

[6] Там же л. 1—2 об. А. Д. Чертков — русский нумизмат, историк, археолог, основатель библиотеки по русской истории, в которой работал Н. Ф. Федоров.

[7] Андрей Белый. Между двух революций. Л., 1934, с. 284.

[8] Хмельницкая Т. Ю. Поэзия Андрея Белого.— В кн.: Андрей Белый. Стихотворения и поэмы. М.— Л., 1966, с. 24.

[9] Упоминание о работе в редакции журнала — в письме Брюсова к Андрею Белому (1902 г., до середины октября).— В кн.: Литературное наследство, т. 85. Валерий Брюсов. М., 1976, с. 349; см. также: Андрей Белый. Петербург. М., 1981, с. 332.

[10] Андрей Белый. Начало века. М.— Л., 1933, с. 265; 31.

[11] Личное дело С. К. Шамбинаго — ЦГАДА, ф. 337, Канцелярия МАМЮ, оп. 1, л. 1142, л. 10, 20 об.

[12] ГБЛ, ф. 25, карт. 25, ед. хр. 15, л. 1, 2; письмо без даты, написано не ранее 1903 г.

[13] ЦГАДА, ф. Архив канцелярии, 1918 г., д. 5, л. 1.

[14] ЦГАЛИ СССР, ф. 53, оп. 1, д. 98, л. 1. В цитированной статье С. С. Гречишкина и А. В. Лаврова неточность: «краткое время» (Учен. зап. Тартуск. гос. ун-та, вып. 459, с. 156, примеч. 32).

[15] ЦГАДА, ф. Архив канцелярии, 1918 г., д. 6, л. 22; рапорт Н. Н. Ардашева, заведующего II отделом, на имя управляющего архивом Д. В. Цветаева (от 22 ноября 1918 г.) о работе отдела в 1918 г.

[16] Письмо к М. Н. Покровскому. ГБЛ, ф. 25, карт. 30, ед. хр. 14, л. 2, 2 об.; без даты, написано в августе (не ранее 9-го числа) 1918 г. Упоминается работа над произведением,

Служба Б. Н. Бугаева в 1-м московском отделении II секции ЕГАФ оказалась непродолжительной: при утверждении кандидатур постоянных сотрудников руководство ЕГАФ ввиду большого количества заявлений о приеме отдавало предпочтение специалистам с опытом многолетней работы в архивах[17].

«До революции я принципиально удалялся от служб; с революции начинается ряд служб и обязанностей...» — отмечал Андрей Белый в автобиографии (12 ноября 1932 г.)[18]. С осени 1918 г. он вел большую работу в Московском пролеткульте, театральном отделе Наркомпроса[19]. Общественная позиция Андрея Белого в это сложное время характеризуется стремлением к активному участию в строительстве культуры нового общества. Государственный архив — первое учреждение, куда в 1918 г. пришел на службу писатель. Этот факт интересен для истории советского архивного дела, а также имеет значение для уточнения биографии видного деятеля отечественной культуры.

Остается малоизученным круг лиц, с которыми общался Андрей Белый после возвращения из Швейцарии в Россию в 1916 г. Автору предлагаемой публикации удалось установить, что привлечению писателя к работе в архиве содействовал Сергей Матвеевич Кезельман[20], служивший в IV отделе (бывшем редакционно-описательном отделении МАКЮ). Его жена, Елена Николаевна Кезельман, упоминается в числе лиц, с которыми вел переписку Андрей Белый[21]. В середине 30-х годов Е. Н. Кезельман принимала участие в подготовке к передаче на государственное хранение литературного наследия писателя; ею составлены описания материалов, выполнены копии ряда документов[22]. В 1932 г. часть документов из личного архива Андрей Белый передал в Государственный литературный музей по предложению его директора В. Д. Бонч-Бруевича. Хлопоты, связанные с передачей, заняли продолжительное время и завершились к началу августа[23]. В августе — сентябре 1932 г. писатель и его жена Клавдия Николаевна Бугаева (старшая сестра Е. Н. Кезельман) гостили у Елены Николаевны в городе Лебедянь. Писатель получил редкую для него возможность отдыха, «благодаря тому уюту, которым обставила нас Елена Николаевна, и душевному, и физическому...» (письмо Андрея Белого к Р. В. Иванову-Разумнику от 4 сентября 1932 г.)[24].

В Лебедяни Андрей Белый приступил к работе над третьим томом мемуаров[25] «Между двух революций». В них запечатлена широкая панорама культурной жизни России с 1880-х по 1910-е годы.

Таковы некоторые «архивные» страницы биографии Андрея Белого (1880—1934 гг.).

Ниже публикуемые документы — «Прошение Б. Н. Бугаева о зачислении его на службу в архив» (док. № 1) и «Заявление С. М. Кезельмана с мотивами по выставлению им кандидатуры Б. Н. Бугаева на занятие должности в архиве» (док. № 2)[26] — позволяют уточнить обстоятельства работы писателя в 1-м московском отделении II секции ЕГАФ.

Публикацию подготовил **Д. А. Беляев.**

известным как повесть «Записки чудака» (опубликовано в журнале «Записки мечтателей», 1919, № 1; 1921, № 2—3); отдельное издание: Андрей Белый. Записки чудака. В 2-х т. [с предисл. автора], М.— Берлин, 1922. «Вознаграждение за работу в архиве» Б. Н. Бугаеву было начислено в размере 500 руб. (ЦГАДА, ф. Архив канцелярии, 1918 г., д. 6, л. 83, 83 об.).

17 Там же, д. 6, л. 83, 103.

18 ЦГАЛИ СССР, ф. 53, оп. 3, д. 18, л. 1.

19 Деятельность Андрея Белого в первые годы революции освещена в обзоре: Лавров А. В. Материалы Андрея Белого в Рукописном отделе Пушкинского дома.— В кн.: Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского дома на 1979 год. Л., 1981, с. 56—61.

20 С. М. Кезельман родился в Москве в 1880 г.; окончил юридический факультет Московского университета (в 1903 г.) и археографическое отделение Московского археологического института (в 1913 г.). Работал в МАМЮ с сентября 1911 г. Участник первой мировой войны. После демобилизации вел работу по научному описанию актов XVI—XVII вв. в МАКЮ, готовил к публикации документы о движении Степана Разина (Личное дело С. М. Кезельмана.— ЦГАДА, ф. 337, оп. 1, д. 980, л. 9, 10, 12; а также: ф. Архив канцелярии, 1918 г., д. 2, л. 6; д. 16, л. 35, 80; д. 19, л. 125, 156).

21 ЦГАЛИ СССР, ф. 391, Д. М. Пинес, оп. 1, д. 54, л. 1.

22 Там же, д. 55, 56, 65, 68, 69. При подготовке настоящей публикации остались неиспользованными воспоминания Е. Н. Кезельман, поступившие в ГБЛ (см.: Зап. ОР ГБЛ, вып. 38. М., 1977, с. 183).

23 См.: письма Андрея Белого к Р. В. Иванову-Разумнику (у которого хранилась часть документов, предполагавшихся к передаче) от 24 мая, 5 июля и 12 августа 1932 г.— ЦГАЛИ СССР, ф. 1782, оп. 1, д. 23, л. 22, 25, 29 об.

24 Там же, л. 30.

25 Там же, л. 30 об.

26 Так озаглавлены эти документы во «Входящем реестре 1918 г.» — ЦГАДА, ф. Архив канцелярии, 1918 г., д. 21, л. 12 об., 13 об.

№ 1

...Управляющему архивом Комиссариата юстиции[1]

Бориса Николаевича Бугаева,
живущего в Москве по
Кудринской-Садовой (д. 2. кв. 6)

Прошение:

Имею честь просить о зачислении меня на одну из освободившихся вакансий во вверенном Вам архиве.

Я окончил курс в Московском университете на естественном отделении физико-математического факультета в 1903 году по первому разряду[2].

Характер архивной работы мне достаточно известен.

28 июля 1918 года
Борис Бугаев[3]

На документе пометы: вх[одящий] № 259; Избран на должность пом[ощника] архивариуса — 11 гол[осов] $\frac{16(29)}{VII}$ 18. Секретарь собрания С. Кезельман; Затребовать все документы. 6 авг[уста] 1918 г. Дм. Цветаев; При сем по просьбе Б. Н. Бугаева представляются: диплом его № 20798 и метрич[еское] свидетельство № 10742 и один рубль на марку. С. Кезельман; гербовая марка достоинством один рубль, погашенная 6 августа 1918 г.; на обороте: Документы Б. Н. Бугаева для передачи ему по доверен[ности] получил. С. Кезельман. 8/XI — 18.

ЦГАДА, ф. Архив канцелярии, 1918 г., д. 17, л. 5; автограф.

---

[1] Дмитрий Владимирович Цветаев (1852—1920),— историк, управляющий МАМЮ с 1911 г.; в 1918—1920 гг.— управляющий 1-м московским отделением II секции ЕГАФ; брат филолога, искусствоведа И. В. Цветаева, основателя Музея изящных искусств в Москве, отца поэтессы М. И. Цветаевой.

[2] Диплом первой степени об окончании Б. Н. Бугаевым физико-математического факультета отделения естественных наук Московского университета от 11 октября 1903 г. (ЦГАЛИ СССР, ф. 53, оп. 1, д. 307, л. 1). На документе имеется запись (от 19 сентября 1906 г.) о том, что Б. Н. Бугаев в августе 1904 г. вновь поступил в университет на историко-филологический факультет, «на каковом слушал лекции 1-го семестра в осеннем полугодии 1904 года и состоял на втором семестре в весеннем полугодии 1905 года и вновь на 1-м семестре в осеннем полугодии того же года» (л. 1 об.).

[3] Предварительный текст прошения, совпадающий с публикуемым (кроме отсутствующих во втором абзаце слов «по первому разряду») — ГБЛ, ф. 25, карт. 31, ед. хр. 18, л. 1. На другой стороне листа — схемы, иллюстрирующие взаимоотношения этических норм и различных сфер науки и культуры (автограф Андрея Белого).

№ 2

В канцелярию архива

При выставлении кандидатуры Б. Н. Бугаева я руководился следующими мотивами:

1) Б[орис] Н[иколаеви]ч, как окончивший курс по естественному отделению физ[ико]-мат[ематического] фак[ультета], может быть полезен при разработке ряда данных архивного материала, касающихся вопросов физических, климатологических, географических и др[угих] смежных областей. Наличность в числе архивных работников хотя бы одного, обладающего такими сведениями, представляется далеко не лишнею[1].

2) Б[орисом] Н[иколаеви]чем пройдены 4 семестра по историко-филологическому фак[ульте]ту, что дает основание предполагать запас и исторических сведений, достаточный для успешности занятий[2].

3) Б[орис] Н[иколаеви]ч известен мне как высококультурный, работоспособный и добросовестный работник, владеющий французским и немецким языками.

4) Б[орис] Н[иколаеви]ч большой русский поэт (Андрей Белый) и мыслитель, знаток русского языка и стиля. Знания его в этой области позволят ему быстро схватывать и полно раскрывать значения слов устарелых, а, с другой стороны, общение с древнерусским языком еще обогатит его словарь, что полезно и для русской литературы. Ряд известных писателей русских и заграничных соединял свои литературные труды с работами на пользу больших академических хранилищ.

5) В общих чертах по руководствам архивное дело знакомо Б[орису] Н[иколаеви]чу, некоторые сведения имеет он и по русской палеографии; на должности помощника архивариуса он быстро будет в состоянии при своих недюжинных способностях овладеть необходимыми сведениями в полной мере.

В заключение приходится указать, что избрание Б[ориса] Н[иколаеви]ча оказалось вполне целесообразным: допущение его к занятиям в течение двух недель уже показало, что он прекрасно справляется с порученным ему делом приема документов Воронежской

суд[ебной] палаты[3] и уже достаточно успешно читает рукописи XVII в., составляющие преимущественный архивный материал.

13 августа 1918 г
С. Кезельман

На документе пометы: Получено 13 августа утром. Вход[ящий] № 270.

ЦГАДА, ф. Архив канцелярии, 1918 г., д. 17, л. 16, 16 об.; автограф.

---

[1] О подготовке к государственному испытанию в 1903 г. писатель вспоминал: «Я, как географ, был должен налечь на метеорологию, на географию, на динамическую геологию...» (Андрей Белый. Начало века, с. 241). Кандидатское сочинение «Об оврагах» Б. Н. Бугаев писал у профессора географии Д. Н. Анучина. Позднее писатель весьма критически отзывался об этом «сочинении» (Андрей Белый. На рубеже двух столетий. М.—Л., 1931, с. 487).

[2] См. сноску 2 к док. № 1.

[3] Документы этого фонда переданы в ГАВО (см.: Справочник о составе и содержании документальных материалов Государственного архива Воронежской области. Воронеж, 1961, с. 31), ф. 167, 37 203 ед. хр. за 1800—1869 гг. В МАМЮ эти документы поступили в ноябре 1916 г. в количестве 200 тюков (870 пудов). (ЦГАДА, ф. 337, д. 849, л. 34). См. также рапорт Д. В. Цветаева во II департамент Министерства юстиции об ознакомлении с объемом и содержанием документов архива Воронежского окружного суда от 19 ноября 1915 г. (там же, л. 7—10); речь Д. В. Цветаева на заседании Воронежской ученой архивной комиссии 12 ноября 1915 г.— Русский архив, 1916, № 4, с. 407—416.

К юбилею В. В. Максакова

Исполнилось 100 лет со дня рождения одного из организаторов и активных строителей советского архивного дела, заслуженного деятеля науки РСФСР, профессора Московского государственного историко-архивного института В. В. Максакова (1886—1964). Трудовая деятельность Владимира Васильевича с 1918 г. и до последних дней жизни неразрывно связана с архивными учреждениями страны, работой которых он руководил не одно десятилетие. Девизом всей его творческой жизни было осуществление ленинских принципов централизации советского архивного дела. В. В. Максаков пять лет возглавлял Архив Октябрьской революции (1920—1925), работал заместителем руководителя Центрархива РСФСР, а с 1929 г.— ЦАУ СССР. В. В. Максаков вел активную творческую деятельность — был одним из организаторов журналов «Красный архив» и «Архивное дело», на страницах которых опубликовал документы по истории революционного движения в России, многочисленные статьи о работе государственных архивов по собиранию документальных памятников; являлся членом редколлегии журнала «Исторический архив», активно выступал на страницах научно-информационного бюллетеня «Вопросы архивоведения». Более 30 лет Владимир Васильевич преподавал в МГИАИ, руководил кафедрой истории и организации архивного дела в СССР. 25 аспирантов института под его руководством защитили кандидатские диссертации. Много сил отдал видный историк-архивист укреплению международных связей советских архивных учреждений.

Деятельность В. В. Максакова — участника и талантливого исследователя революционного движения в России, видного археографа, педагога — получила высокую оценку. Он был награжден орденами Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», медалями.

Документы о революционной, научно-организаторской и педагогической деятельности В. В. Максакова хранятся в ЦГАОР СССР; в Архиве АН СССР имеется его личный фонд. Удостоверения, выданные Владимиру Васильевичу Центрархивом РСФСР, документы о его поездках в Симферополь, Ялту, Севастополь для знакомства с работой архивных учреждений Крыма, мандат на имя М. С. Ольминского за подписью В. В. Максакова, его письма в выставком Всероссийской сельскохозяйственной выставки, Главполитпросвет Наркомпроса РСФСР, другие учреждения с просьбой прислать для Архива Октябрьской революции плакаты, листовки первых лет Советской власти и другие материалы экспонировались в этом году на выставках в московском Доме ученых АН СССР и ЦГАОР СССР. В экспозиции выставок были включены и документы из личных фондов М. Н. Покровского, Н. Р. Прокопенко и других видных деятелей архивного дела нашей страны. Среди них — телеграмма архивистов Урала В. В. Максакову от 24 ноября 1928 г. и рукопись выступления Владимира Васильевича 17 сентября 1962 г. на собрании работников Главархива СССР и центральных государственных архивов СССР, фотоснимки его соратников по работе в Центрархиве РСФСР.

В 1986 г. вместе с документами личного архива С. Т. Плешакова (директор ЦГАОР СССР в 1975—1983 гг.) поступили тезисы доклада В. В. Максакова «Организация Центрального государственного архива РСФСР».

Н. С. Зелов, зав. архивохранилищем личных фондов ЦГАОР СССР

Работа ЛГАНТД с ведомствами

Ленинградский государственный архив научно-технической документации, созданный на основании распоряжения Ленгорисполкома в 1972 г., хранит ценнейшую документацию по истории развития различных отраслей народного хозяйства.

Всего в архиве сосредоточено 406 фондов, насчитывающих почти 349 тыс. ед. хр., из них — около 170 тыс. ед. хр. технической документации.

Архив систематически пополняется документами в результате многоаспектной работы с учреждениями, организациями и предприятиями — источниками комплектования.

Существенное значение для комплектования ЛГАНТД имеют записка Главархива СССР в Совет Министров СССР о ходе централизации хранения научно-технической документации и об организации широкого использования ее, а также приказы союзных министерств и ведомств, изданные в соответствии с этой запиской.

В списке № 1 источников комплектования ЛГАНТД значатся 268 учреждений, ор-организаций и предприятий (221 — союзного значения и 47 — республиканского), в списке № 2 их 39. Учитывая, что в состав производственных объединений, внесенных в список № 1, входят несколько учреждений, организаций и предприятий, создающих научно-техническую документацию, сотрудники отдела ведомственных архивов, комплектования и экспертизы ценности документов фактически осуществляют методическую помощь и контроль за работой 458 ведомственных архивов. В отделе работают 7 человек.

Сразу же после создания перед архивом возникла проблема: как небольшим числом сотрудников правильно и оперативно осуществлять отбор и своевременный прием НТД на госхранение.

Вначале решили ознакомиться с составом документации в организациях. Изучение начали с управленческих документов. На их основе были выявлены организации-предшественники и организации, влившиеся в состав современных; определены специализация и роль организаций в отрасли, а также тесная связь управленческой и научно-технической документации, поэтому встал вопрос о комплексном отборе управленческой и научно-технической документации для передачи на госхранение. Сотрудники прошли стажировку в ведомственном архиве «Гипростекло», где изучили состав НТД, систему НСА, учета и правила оформления документации. Под руководством главного конструктора СКБ «Автоматов и револьверных станков» обработали конструкторскую документацию.

Накопив опыт работы с НТД, было решено поручить сотрудникам работу по видам НТД: научная, конструкторская, проектная и т. п. Однако в процессе работы возникло мнение, что целесообразнее за куратором закрепить отдельные отрасли. Это давало возможность более глубоко изучить НТД в комплексе, оценить значимость научно-технических разработок данной организации для отрасли и т. д.

Сейчас каждый куратор ведет индивидуальный учет работы, составляет таблицу состояния дел в организациях в отраслевом разрезе. Годовой план-отчет куратора позволяет видеть весь объем предстоящей работы на год, последовательность проведения всех ее видов и конкретные сроки исполнения. Внедрение такой формы планирования значительно улучшило организацию труда, нацелило на конечный результат и повысило ответственность за положение дел на курируемом участке. Ежеквартально отчеты заслушиваются на дирекции архива.

После уточнения списка № 1 было проведено комплексное обследование состояния НТД всех организаций с оформлением подробных справок, содержащих анализ состояния дела, даны конкретные предложения по улучшению работы с документами, указаны сроки их выполнения. О тех организациях, в которых не была обеспечена сохранность документов, архив проинформировал соответствующие министерства.

Очень важен оперативный контроль. Поэтому предпринимаются повторные, тематические и контрольные проверки. Благодаря правильно организованному контролю кураторы проверяют закрепленные за ними организации не реже одного раза в год.

Особая роль в отборе НТД на госхранение принадлежит экспертным комиссиям организаций, с которыми у ЛГАНТД давние деловые контакты.

Уже на начальном этапе работы большую помощь в отборе НТД на госхранение, особенно за ранние годы, оказали специалисты организаций. Это было очень важно, так как для 1920—1930-х годов характерно наличие неосуществленных проектов и разработок, которые не были внедрены. Примерами могут послужить проекты, созданные как бы ранее своего времени (телевизоры и телепередающие устройства, газотурбинные двигатели — 1920-е годы). Эта документация, не получив практического значения, приобрела научно-исторический интерес, отражающий взлет творческой мыс-

ли в области науки и техники непосредственно после Великой Октябрьской социалистической революции. Например, НИИ коммунального хозяйства разработал проект защиты Ленинграда от наводнения в 1931 г. Естественно, в тех условиях строительство было невозможно. Только в 1970-е годы эти документы были использованы.

Источниками комплектования ЛГАНТД являются всесоюзные научно-технические общества, в документах которых прослеживается история зарождения и развития всех отраслей народного хозяйства. По ним можно выявить осуществленные разработки, их роль и значение для отрасли и всего народного хозяйства. Кроме того, участие в работе НТО виднейших русских и советских ученых увеличивает значимость этих документов. Например, председателем НТО судостроительной промышленности был академик А. Н. Крылов, автор многих основополагающих трудов по теории корабля.

На основе изучения документов НПО энергетической промышленности удалось выявить весь комплекс НТД по истории строительства впервые в мире ГЭС на Девонских глинах. В него вошли документы Политехнического института, ВНИИ гидротехники имени Б. Е. Веденеева, ЦКТИ имени И. Ползунова; Ленгидропроекта, НПО «Электросила», архивная коллекция академика Г. О. Графтио, личный фонд профессора А. А. Сабонеева — члена правительственной комиссии Совнаркома по приему в промышленную эксплуатацию гидроэлектростанций, а именно: Днепровской (1935 г.), Нижне-Свирской (1936 г.).

И сейчас ЛГАНТД уделяет большое внимание подбору членов ЭК организаций, оказывает им методическую помощь в планировании работы, составлении перечней проектов, проблем, тем, научно-техническая документация по которым подлежит передаче на госхранение, и описей НТД. Председателями ЭК, как правило, являются руководители организаций; в состав комиссий входят ведущие специалисты. Большинство ЭК выполняет свою работу с большой заинтересованностью, оперативно, в установленные сроки.

Но есть еще комиссии, которые работают недостаточно активно. Их представители приглашаются на заседания коллегии или экспертно-проверочной комиссии архивного управления Леноблгорисполкомов для выявления причины невыполнения намеченной работы. Это дает положительный эффект: организации упорядочивают документы и передают их на госхранение.

В результате такой постановки работы все учреждения — источники комплектования ЛГАНТД имеют экспертные комиссии, положения о которых согласованы с ЭПК архивного управления; 70 % из них упорядочивают документы своими силами. В тех учреждениях, которые впервые приступают к проведению экспертизы ценности НТД, на заседаниях ЭК кроме куратора присутствует представитель руководства ЛГАНТД. Это в значительной мере способствует оперативному решению вопроса о порядке обработки документов организации с указанием конкретных исполнителей. Сотрудники ЛГАНТД — кураторы организаций — оказывают методическую и практическую помощь.

Сотрудники архива ежегодно принимают участие в заседаниях ЭК 50—55 организаций, где обсуждаются вопросы методики отбора, критерии экспертизы ценности НТД, организация работы служб НТД. Заседания ЭК протоколируются. Планы и отчеты комиссий представляются в архив вместе с паспортами ведомственных архивов.

ЛГАНТД ежегодно организует семинары для председателей и членов ЭК по теме «Отбор документов на госхранение». По окончании семинара участники получают краткие рекомендации. На их основе большинство организаций составляет инструкции и памятки по экспертизе НТД. Кроме того, сотрудники ЛГАНТД выступают на совещаниях в ведомствах, где присутствуют ведущие проектировщики, конструкторы, архитекторы и работники служб НТД.

Ежегодно организуются курсы повышения квалификации работников ведомственных технических архивов по 48-часовой программе и работников канцелярий и общих архивов по 80-часовой программе. Обучение проводится с отрывом от производства. На курсы приглашаются в первую очередь лица, недавно пришедшие на работу в соответствующие службы, а также представители организаций, еще не приступивших к экспертизе ценности документов.

В период обучения большое внимание уделяется практическим занятиям по составлению нормативно-методических документов: положений об ЭК и архиве, перечня проектов, паспорта архива, плана работы комиссии по организации общественных смотров состояния делопроизводства и ведомственных архивов и др. Эти документы впоследствии, как правило, используются в практической работе. По окончании курсов слушатели сдают зачеты.

В деле оказания помощи ведомствам важное значение приобретает разработка методических пособий. Архивом подготовлены методические рекомендации по отбору на госхранение всех видов НТД. По отзывам организаций эти пособия способствовали улучшению качества проведения экспертизы ценности и подготовки НТД к передаче на госхранение.

Существенную помощь в отборе документов оказывает карточка экспертизы НТД (см. образец), которая составляется на каждый вид документации (проектная, конструкторская, научно-исследовательская). Важнейшей ее особенностью является обоснование значимости проекта.

Большинство организаций уже использовали эту форму и с ее помощью провели экспертизу ценности документов. Во многих организациях по распоряжению руководства НТД поступает в архивы только при наличии карточки экспертизы на проект в целом и части проекта, с аннотацией и с указанием срока хранения. В дальнейшем это значительно облегчит составление перечня проектов в организации, а сотрудники ЛГАНТД

смогут осуществить обработку НТД без привлечения специалистов.

Улучшению состояния ведомственных научно-технических архивов помогает организованное в Ленинграде и области социалистическое соревнование «За образцовый ведомственный архив» (этого звания удостоено 16 ведомственных архивов).

Карточка экспертизы конструкторской документации

1. Наименование проекта, изделия: сухогрузная озерная баржа грузоподъемностью 400—600 тонн для Северо-Западного управления речного пароходства	2. Шифр изделия 32 3. Стадия РП 4. Крайние даты разработки 1942
5. **Новое проектирование,** модификация (нужное подчеркнуть)	
6. Количество учетных единиц: 1280 л. чертежей; 96 л. текста на кальке; 6 дел (томов)	
7. Отметка о полноте состава, физическом состоянии: состав полный, кальки в хорошем состоянии	
8. Основа документа: **бумага, калька,** диазокалька, синька, белок, документы на пленочной основе	
9. Наименование и местонахождение организации-разработчика Морсудопроект, Ленинград	
10. Организация — держатель подлинника Балтийский завод, Ленинград	

Лицевая сторона

11. Аннотация: Создание баржи было обусловлено требованием обеспечения перевозок по Ладожскому озеру весной 1942 г. для Ленинградского фронта. Тип баржи — однопалубная, сухогрузная, несамоходная, без надстроек и грузовых средств. Конструкция корпуса целиком сварная. В конструкцию корпуса и принятые обводы заложены основы максимально возможного упрощения производственных процессов при наличии секционной сборки и сварки корпуса. Роль этих барж не ограничивалась только назначением их, как транспортного средства для перевозки массовых или штучных грузов. Тип баржи, ее конструкция, мореходные и другие качества позволяли использовать ее в общей системе оборонных средств страны для специальных целей. В соответствии с ТЗ были выпущены рабочие чертежи баржи без исполнения эскизного и технического проектов. Это было обусловлено требованиями Ленинградского фронта весной 1942 г.	
12. Заключение: **включить в перечень проектов, подлежащих госхранению в ЛГАНТД;** передать организации-заказчику; оставить в организации до минования надобности; выделить к уничтожению (нужное подчеркнуть)	
13. Дата составления карточки 02.04.84	14. Составитель (должность, подпись, расшифровка подписи) гл. конструктор проекта

Оборотная сторона

В работе с ведомствами ЛГАНТД достиг определенных успехов по упорядочению и приему НТД на госхранение: архив досрочно, к 68-й годовщине Великого Октября, выполнил плановые задания одиннадцатой пятилетки.

Сотрудники архива в последние годы неоднократно являлись победителями конкурса на звание «Лучший куратор ведомств», проводимого архивным управлением Леноблгорисполкомов.

Дальнейшее упорядочение НТД требует еще бо́льших усилий, применения новых форм и методов работы с ведомствами. В связи с тем, что организации, хранящие документы с истекшими сроками ведомственного хранения — это в основном крупные научно-производственные и производственные объединения, в состав которых входят несколько документационных служб (служба технической документации, научно-техническая библиотека, служба главного технолога и т. п.), разобщенные территориально, подчиняющиеся нескольким руководителям, возникают трудности в согласовании планов-графиков упорядочения и передачи документов на госхранение.

Поэтому нужно приложить еще много усилий для того, чтобы отбор НТД этих учреждений проводился в комплексе, по всему массиву документов, образовавшихся за определенный хронологический период.

Прием НТД на государственное хранение сдерживает отсутствие множительной техники. Но этот вопрос поможет решить выполнение программы ленинградских архивных учреждений «Интенсификация-90».

Н. Ф. ФОМИЧЕВА,
заместитель директора

Социалистическое соревнование ведомственных архивов Подмосковья

В целях дальнейшего совершенствования работы архивов учреждений, организаций и предприятий, повышения эффективности и качества труда сотрудников архивное управление Мособлисполкома организовало социалистическое соревнование за присвоение звания «Образцовый ведомственный архив». Совместным постановлением коллегии архивного управления и президиума Московского областного совета профессиональных союзов утверждено соответствующее положение, которое направлено на места.

В соревновании могут принять участие все ведомственные архивы области. Победителем в соревновании может стать каждый архив, реализовавший плановые задания, социалистические обязательства, четко и своевременно выполняющий указания вышестоящих архивных органов по всем направлениям деятельности. При подведении итогов соцсоревнования учитывается участие заведующих и лиц, ответственных за архивы, в мероприятиях по повышению квалификации, в общественной жизни коллектива, учеба их в вузах и техникумах; освоение передового опыта и внедрение в свою работу; исполнительская дисциплина, а также оснащение архивохранилищ и рабочих мест. Разъяснения по организации соревнования на основе «Положения о социалистическом соревновании за присвоение звания «Образцовый ведомственный архив» были даны на совещании-семинаре с представителями ведомств.

Ежегодно сотрудники отдела ведомственных архивов Центрального государственного архива Московской области проводят комплексные и тематические проверки, в ходе которых намечаются мероприятия по улучшению состояния ведомственных архивов, определяется, какой архив может реально претендовать на присвоение почетного звания, организуются повторные выезды на места с целью оказания методической и практической помощи.

Учреждением, организацией и предприятием, архив которого участвует в социалистическом соревновании, составляется справка, подписанная руководителем, председателем профкома, а также сотрудником ЦГАМО — куратором, который в обязательном порядке выезжает в ведомственный архив для проверки достоверности фактов, изложенных в справке. Справка должна быть представлена не позднее 5 января следующего года на рассмотрение комиссии по подведению итогов социалистического соревнования, созданной в архивном управлении. Комиссия рассматривает представленные документы и готовит их к обсуждению на заседании коллегии архивного управления и президиуме МОСПС. Коллегия архивного управления и президиум МОСПС принимают объединенное постановление о присвоении лучшим архивам звания «Образцовый ведомственный архив». Победителям вручаются дипломы. Ежегодно образцовые архивы представляют в архивное управление справку об итогах работы с целью подтверждения звания. Заведующие ведомственными архивами и лица, ответственные за архивы, добившиеся высоких результатов в социалистическом соревновании, награждаются Почетными грамотами архивного управления Мособлисполкома и президиума МОСПС. Руководителям учреждений, организаций и предприятий направляются ходатайства об их материальном поощрении.

В настоящее время звание «Образцовый ведомственный архив» присвоено архивам 10 предприятий: Апрелевского завода грампластинок, Дмитровского экскаваторного за-

вода, дмитровского производственного швейного объединения «Юность», Долгопрудненского машиностроительного завода, ГРЭС № 3 имени Г. М. Кржижановского (г. Электрогорск), производственного объединения «Карболит», Подольского машиностроительного завода им. С. Орджоникидзе, раменского приборостроительного завода, Любучанского завода пластмасс, Ступинского металлургического комбината. Архивы этих предприятий размещаются в хорошо оборудованных помещениях, имеют научно-справочный аппарат, отвечающий современным требованиям. Возглавляются эти архивы опытными заведующими.

Именно эти архивы наиболее активно включились в общественный смотр сохранности документов ГАФ СССР: издали приказы по смотру, разработали планы мероприятий по его проведению. В ходе смотра были упорядочены документы предприятий, установлены металлические стеллажи в крупнейшем архивохранилище производственного объединения «Карболит» (площадь архива 650 кв. м), выделено новое помещение под архивохранилище площадью 144 кв. м на раменском приборостроительном заводе, а также комната для приема, временного хранения и акклиматизации документов; установлена охранная и пожарная сигнализация, металлические стеллажи. Большая работа по обеспечению сохранности документов проделана на Дмитровском экскаваторном заводе. Заведующий архивом этого предприятия Н.А. Новоселов (работает с 1967 г.) постоянно оказывает консультативно-методическую помощь заведующим ведомственными архивами г. Дмитрова.

Социалистическое соревнование и общественный смотр показали, что резервы улучшения состояния архивов имеются, выявить их помогают именно образцовые архивы.

По их примеру на Дрезненской хлопчатобумажной прядильно-ткацкой фабрике выделено и оборудовано новое помещение под архив площадью 40 кв. м, установлены металлические стеллажи, сигнализация, порошковые огнетушители, психрометры, упорядочены документы по 1983 г., разработана и внедрена номенклатура дел. Активно способствовали улучшению состояния делопроизводства и архива начальник АХО Г. А. Осипова, заведующая архивом Л. В. Гущенкова, старший инспектор по делопроизводству Л. М. Новичкова. Большую помощь архиву оказала директор фабрики П. Г. Дмитриева. Столь же успешно проводилась работа на Ивантеевском производственном трикотажном объединении имени Ф. Э. Дзержинского, где в период смотра создан объединенный архив, упорядочены документы по 1982 г., подключена охранная и пожарная сигнализация. Выделено дополнительное помещение под архив на ГРЭС № 3 площадью 18 кв. м, упорядочены документы постоянного хранения и по личному составу по 1983 г.

В 1986 г. архивам этих предприятий присвоено звание «Образцовый ведомственный архив».

Число учреждений, организаций и предприятий, включившихся в соцсоревнование, постоянно растет. За почетное звание борются коллективы Ногинского завода резино-технических изделий, Дмитровского фарфорового завода, серпуховского хлопчатобумажного комбината «Красный текстильщик» и других предприятий.

Опыт лучших архивов Подмосковья пропагандируется на совещаниях, семинарах с представителями ведомств, образцовые архивы посещаются заведующими архивами и лицами, ответственными за делопроизводство и архивы, для обмена опытом работы.

Социалистическое соревнование за присвоение звания «Образцовый ведомственный архив» стало одним из действенных рычагов улучшения работы ведомственных архивов.

В. А. КУЛЫБИНА,
заведующая отделом

Ишимский филиал Госархива Тюменской области провел совещание. За успехи, достигнутые в работе в 1985 г., коллегией архивного отдела Тюменского облисполкома и обкомом профсоюза работников госучреждений первое место присуждено Ишимскому филиалу облгосархива с вручением ему переходящего Красного знамени. В настоящее время в филиале хранится 909 фондов с общим количеством 77 110 ед. хр. за 1917—1980 гг.

С докладом на совещании выступил заведующий архивным отделом облисполкома Н. Т. Вокуев, который отметил достигнутые результаты работы архивных учреждений г. Ишима и Ишимского района в одиннадцатой пятилетке, обратив особое внимание на повышение организационно-методического руководства деятельностью ведомственных архивов. Все организации списка № 1 (их 98) упорядочили свою документацию по 1982 г. включительно.

С. В. Власова

Госархив Кировоградской области принял активное участие в проведении мероприятий в связи со 100-летием со дня рождения С. М. Кирова.

Были исполнены тематические запросы областной организации ВООПИК на выявление документов по истории г. Кировограда и колхоза имени Кирова Онуфриевского района. Архивные материалы использовались при подготовке передач областных радио и телевидения, научных сообщений для областной научно-практической конференции.

С. И. Шевченко

Поиски и находки в архивах

О датах рождения декабристов Н. М. Муравьева и С. И. Муравьева-Апостола

Декабристы и их современники (да и представители более близких к нам по времени поколений) не всегда, как известно, были точно осведомлены о времени своего рождения. Метрические свидетельства при рождении не выдавались, а на память родителей надеяться приходилось не всегда (многодетный П. А. Вяземский, например, спрашивал однажды у своей жены в письме: сколько лет их сыну Павлу — 9, 10 или скоро будет 11[1]).

Первые биографы декабристов получали сведения из различных источников, которые нередко противоречили друг другу. Показателен спор, возникший в конце прошлого века вокруг года рождения К. Ф. Рылеева: автор биографического очерка о поэте-декабристе Д. А. Кропотов утверждал, что тот родился в 1789 г., а дочь Рылеева (и следом за ней П. А. Ефремов) склонялись к другой дате — 1797 г.[2]. Еще в 1823 г. А. А. Бестужев в статье «Взгляд на старую и новую словесность в России» отмечал (конечно, со слов самого Рылеева), что тот родился в 1795 г.[3]. Этот год и принят сейчас во всех биографиях декабристов. По-видимому, надо иметь в виду, что и сам Рылеев, как кажется, не совсем точно знал год своего рождения, так как в ответах на вопросы Следственного комитета в декабре 1825 г. писал в одном случае: «От роду мне тридцатый год». А в другом: «От роду мне 30-ть лет»[4].

Кроме личных и мемуарных свидетельств малонадежными источниками для определения возраста являются и различные официальные бумаги, в которых нередки описки и умышленные завышения или занижения лет. Бесспорным в решении данного вопроса следует признать только один вид источника — метрические церковные книги. Время от времени исследователи обнаруживают в них записи, связанные с историческими деятелями пушкинской поры[5]. Нашлись и метрические записи о рождении и крещении декабристов Н. М. Муравьева и С. И. Муравьева-Апостола.

Большая советская энциклопедия сообщает, что Никита Муравьев родился 19 июля 1796 г. в Москве[6]. Заметим сразу, что эти данные (время и место) противоречат сведениям, которые можно почерпнуть из публиковавшихся «Записок» его родного брата А. М. Муравьева, писавшего, что был моложе Никиты на семь лет, а это соответствует 1795 году рождения Никиты Михайловича; что их семья переехала в Москву из Петербурга после смерти отца, писателя и просветителя М. Н. Муравьева, умершего в Петербурге в 1807 г.[7]. Кроме того, известно, что в 90-е годы XVIII в. М. Н. Муравьев, будучи офицером лейб-гвардии Измайловского полка, преподавал историю и словесность внукам Екатерины II — Александру и Константину, т. е. жил в Петербурге.

Дата рождения 19 июля 1796 г., насколько удалось установить, впервые появилась в родословном сборнике А. Б. Лобанова-Ростовского[8]. Но сам Никита Муравьев отсчитывал свою биографию от 1795 г., что следует из его показаний в Петропавловской крепости в декабре 1825 г.: «От роду мне 30 лет»[9]. Тот же год принял и автор монографии о Н. Муравьеве Н. Дружинин, писавший: «Никита Муравьев родился 19 августа (вероятно, описка вместо общепринятого 19 июля.— **В. Ш.**) 1795 года и через четыре месяца, по установившемуся дворянскому обычаю, был зачислен каптенармусом в гвардейский Измайловский полк»[10]. Однако и после выхода книги Н. Дружинина прежняя дата (1796 г.) встречается почти во всех работах о декабристе.

Все сомнения в вопросе о месте и времени рождения Н. М. Муравьева окончательно разрешает найденная в метрической книге за 1795 г. петербургской «церкви Вознесения Господня, что при адмиралтейских слободах», запись о том, что 9 сен-

---

[1] Звенья, т. 6, М.— Л., 1936, с. 283.

[2] Кропотов Д. А. К. Ф. Рылеев. Заметка о годе его рождения.— Русская старина, 1872, т. VI, с. 602—604.

[3] Полярная звезда, изданная А. Бестужевым и К. Рылеевым. М.— Л., 1960, с. 23.

[4] Восстание декабристов. Материалы, т. I. М.— Л., 1925, с. 156, 157.

[5] Мачульский Е. Н. Новые данные о М. П. Бестужеве-Рюмине.— Исторические записки, т. 96. М., 1975, с. 348; Шпильчин В. Когда родился Баратынский.— Тамбовская правда, 1976, 27 февраля.

[6] Большая советская энциклопедия, т. 17. М., 1974, с. 119.

[7] Муравьев А. М. Записки. Пг., 1922, с. 11, 15.

[8] Лобанов-Ростовский А. Б. Русская родословная книга, т. I, СПб., 1895, с. 411 (также и в изд. 1876 г., с. 109). Ту же дату повторили и составители указателя к «Алфавиту декабристов» — Восстание декабристов. Материалы, т. VIII. Л., 1925, с. 357.

[9] Восстание декабристов. Материалы, т. I. М.— Л., 1925, с. 294.

[10] Дружинин Н. Декабрист Никита Муравьев. М., 1933, с. 63.

тября (по новому стилю 20 сентября) родился у «лейб-гвардии Измайловского полку полковника Михаила Никитича Муравьева сын Никита». Крещен 11 сентября, восприемником назван его дед — «действительный тайный советник, сенатор Никита Артамонович Муравьев»[11].

Той же осенью 1795 г. в Литейной части Петербурга появился на свет и троюродный брат Н. Муравьева будущий декабрист Сергей Муравьев-Апостол.

В 1873 г. М. Балас, собрав биографические сведения о казненном декабристе, писал: «...Сергей Иванович родился в 1794 году в Петербурге»[12]. Ему возразил брат С. И. Муравьева-Апостола Матвей: «Он родился не в 1794 году, а в октябре 1796»[13]. Так и утвердилось на многие годы в литературе: октябрь 1796 г.[14]. Но параллельно фигурирует и иная дата — 28 сентября 1796 г., указанная по неизвестному нам источнику составителями[15] примечаний к «Алфавиту декабристов» и повторенная в Большой советской энциклопедии[16], Советской исторической энциклопедии[17] и других изданиях.

В 1975 г. Н. Я. Эйдельман опубликовал часть семейной переписки Муравьевых-Апостолов. В одном из писем, относящемся к весне 1808 г., мать Сергея Муравьева-Апостола, радуясь ранним успехам сына, с гордостью отмечает, что ему нет еще и тринадцати лет[18]. Это позволяет предположить, что ее сын родился в 1795 г. Предположение подтверждается и свидетельством самого С. И. Муравьева-Апостола, показавшего на следствии в январе 1826 г., что имеет «от роду» 30 лет[19], и, наконец, метрической записью, сделанной при крещении 25 октября 1795 г. в «церкви Воскресения Христова, что за Литейным двором». В ней говорится, что 23 октября (3 ноября по новому стилю) родился «стата его высочества Константина Павловича у полуполковника Ивана Муравьева сын Сергий. Молитвовал и крестил священник Петр Авраамов». Восприемниками были «граф Александр Сергеевич Строгонов, да госпожа камер-юнфера Анна Константиновна Скороходова»[20].

Отец декабриста Иван Матвеевич Муравьев (фамилия Апостол была им присоединена в начале XIX в.) в середине 90-х годов XVIII в. в чине подполковника (премьер-майора) служил в гвардейском Измайловском полку и состоял «кавалером» при великих князьях Константине и Александре. Был он дружен и с выдающимся знатоком искусств и меценатом А. С. Строгановым. Так что не приходится сомневаться, что найденная запись относится к нему и его сыну.

В. Ф. ШУБИН

---

[11] Ленинградский государственный исторический архив (ЛГИА), ф. 19, оп. 111, д. 118, л. 117 об.

[12] Балас М. С. Муравьев-Апостол.— Русская старина, 1873, т. VII, с. 656.

[13] Декабрист М. И. Муравьев-Апостол. Воспоминания и письма. Пг., 1922, с. 26.

[14] См. напр., Сергей Иванович Муравьев-Апостол. Сочинение Е. Берсенева. М., 1920, с. 9. Клевенский М. Декабрист Сергей Иванович Муравьев-Апостол. М., 1925, с. 5; Медведская Л. А. Сергей Иванович Муравьев-Апостол. М., 1970, с. 7

[15] Восстание декабристов. Материалы, т VIII. Л., 1925, с. 359.

[16] БСЭ, т. 17, с. 119.

[17] Советская историческая энциклопедия, т 9. М., 1966, стб. 813.

[18] Эйдельман Н. Я. К биографии С. И. Муравьева-Апостола.— Исторические записки, т. 96. М., 1975, с. 258. (В книге «Апостол Сергей» Н. Я. Эйдельман, приводя отрывок из этого письма и отталкиваясь от даты рождения 28 сентября 1796 г., исправил 13 лет на 12, сочтя первое опиской.— См.. 2-е изд. М., 1980, с. 65—66)

[19] Восстание декабристов. Материалы, т IV М.— Л., 1927, с. 264.

[20] ЛГИА, ф. 19, оп. 111, д. 118, л. 455.

Русский любительский театр в Тарту в XIX в.

В ЦГИА ЭССР в личном фонде Змигородских имеется дело о театральной деятельности русских любителей. Оно представляет собой собрание документов на 276 л. (с 1882 по 1913 г.), характеризующее театрально-любительскую среду Тарту этого периода — это программы спектаклей, афиши, газетные рецензии, фотографии, рукописные программы вечеров, планы театральных зданий и др. На программах и афишах отмечены фамилии исполнителей, что очень важно, так как в газетных рецензиях того времени они, как правило, не указывались. Дело является частью коллекции И. И. Змигородского (руководителя Нового театра, в течение всей жизни собиравшего материалы по истории культурной жизни Прибалтики)[1]. Другие части коллекции находятся в научной библиотеке Тартуского университета, в литературном музее АН ЭССР имени Ф. Р. Крейцвальда, Государственном этнографическом музее ЭССР.

*

Русского профессионального театра в старинном университетском г. Тарту (Юрьеве) в XIX в. не было. Игру первых русских артистов-профессионалов жители города увидели в 1890 г.— по приглашению студентов Тартуского университета в музыкально-драматическом вечере приняла участие известная актриса П. Стрепетова, были даны три

---

[1] ЦГИА ЭССР, ф. 4015, оп. 1, д. 4.

представления петербургской труппой артистов. До этого в Тарту ставились только любительские спектакли русских авторов.

О постановках 40—60-х годов осталось мало сведений. В конце 70—80-х годах театральное любительство возглавлял профессор Тартуского университета, лермонтовед П. А. Висковатов.

Документы фонда свидетельствуют о большой организаторской работе профессора Висковатова в деле приобщения студентов и самых различных слоев населения Тарту, независимо от их национальной принадлежности, к лучшим образцам русского искусства. Ни до, ни после его отъезда из Тарту никто не сделал большего для пропаганды русского театра и литературы. Часто собирались любители в гостеприимном доме Висковатовых, где звучала музыка, читались стихи и проза русских и зарубежных классиков.

О начальном периоде деятельности самодеятельных артистов известно мало, но с 1882 г. можно точно восстановить их репертуар, состав, место проведения спектаклей, сборы, отзывы о постановках. Сначала представления давались в зале Бюргермуссе, позднее в стенах немецкого ремесленного общества, в доме самого Висковатова, в помещении общества «Родник», а затем в специально выстроенном здании, так называемом Новом театре Змигородского.

Из материалов фонда видно, что в 1882 г., например, было разучено 10 произведений, дано 6 больших представлений, в том числе «Тяжба» Н. В. Гоголя (5 февр.), «Свадьба Кречинского» А. В. Сухово-Кобылина (4 апр.), «Ревизор» Н. В. Гоголя (19 нояб.), «Маскарад» М. Ю. Лермонтова (25 нояб.). В следующем году были поставлены «Бесприданница» А. Н. Островского и «Горе от ума» А. С. Грибоедова. Репертуар становится достаточно серьезным. Зрители смогли увидеть постановки произведений классиков, которые даже на столичных сценах шли весьма редко[2].

В 1887 г. по случаю 50-летия со дня смерти А. С. Пушкина любители подготовили музыкально-драматический вечер, состоявшийся в зале Бюргермуссе. Его открыл П. А. Висковатов речью о поэте. В исполнении студентов прозвучали романсы на стихи А. С. Пушкина, были сыграны сцены из «Бориса Годунова», «Скупого рыцаря», прочитаны отрывки из «Полтавы»[3].

Особой популярностью пользовались музыкально-драматические вечера с живыми картинами, которые ставились на самые различные сюжеты, например, «Дочь фараона», «Широкая масленица», картины из оперы «Фауст»; «Цыганы» по Пушкину. Самым грандиозным стал вечер (21 нояб. 1891 г.), на котором было продемонстрировано 30 картин, а число участников доходило до 70[4]. Роли исполнялись преимущественно студентами и их женами.

К началу 90-х годов деятельность любительского театра становится менее интенсивной, так как студенты, составлявшие основной костяк артистов, разъехались, окончив учебные заведения. Меньше стал уделять внимания театру П. А. Висковатов, занятый изданием полного собрания сочинений М. Ю. Лермонтова и составлением его биографии.

К середине 90-х годов П. А. Висковатов отходит от активной деятельности и в 1895 г. переселяется в Петербург. Русское любительство сосредоточивается вокруг Нового театра И. Змигородского.

Однако Змигородский не имел того влияния среди студентов и интеллигенции, как Висковатов. Он не сумел сразу привлечь внимание студенческой молодежи, а значит и потерял зрителя. Так, в январе 1895 г. он организовал вечер, посвященный памяти А. С. Грибоедова. Весь текст «Горя от ума» он прочел сам, но, несмотря на рекламу, вечер успеха не имел. Местная газета писала: «Но в ученом Юрьеве не нашлось даже стольких интересующихся бессмертною комедиею в день столетней годовщины автора, чтобы заполнить небольшой зал Нового театра при копеечной входной плате. Блистали отсутствием учебные заведения, не почтили память русского гения многие из ученых людей»[5].

Любителями ставились пьесы второстепенных авторов, и театр утратил былое значение[6]. И все-таки Новый театр сыграл положительную роль: жители города получили возможность более регулярно знакомиться с произведениями русских классиков, постановками и игрой приглашавшихся русских артистов (в 1895 г., например, на сцене театра выступала актриса Г. Федотова, в 1897 г.— состоялся спектакль Товарищества императорских артистов и др.).

Русское театральное любительство — один из интереснейших пластов культурной жизни — полно отражено в документах фонда, однако эти материалы до сих пор не привлекали внимания исследователей.

Т. К. ШОР

[2] Там же, л. 15, 16, 26.
[3] Там же, л. 30—32.
[4] Там же, л. 88.
[5] Там же, л. 133, 134.
[6] Там же, л. 178—191.

«Архивы — историкам Ленинграда» — так назван семинар, который организовала секция истории города при Государственном музее истории Ленинграда.

Работа семинара рассчитана на два года. Предусматривается ознакомление его участников с документами госархивов, архивов Академии наук СССР и Академии художеств СССР, рукописными собраниями библиотек, музеев, академических институтов.

На семинаре уже выступили архивисты ЦГИА СССР, ЦГАВФМ СССР, ЛГИА, ЦГАОР г. Ленинграда.

* * *

«Ленинград вчера, сегодня, завтра» — тема лекций, организуемых клубом «Факел» при магазине «Политическая книга», которые проводятся несколько раз в месяц. Перед слушателями выступают сотрудники ЦГАВМФ СССР, они используют в своих лекциях документы архива и книги, статьи, написанные на их основе.

А. С. Дубин

Укрепление сотрудничества архивных учреждений социалистических стран

23—24 апреля 1986 г. в Главархиве СССР состоялось совещание экспертов архивных учреждений социалистических стран, посвященное обсуждению проекта комплексного плана сотрудничества в области архивного дела на 1986—1990 гг.

В совещании приняли участие: заместитель начальника Главного управления архивов при Совете Министров НРБ К. Гергинов, генеральный директор Нового венгерского центрального архива Г. Вере, заместитель начальника Государственного архивного управления МВД ГДР Э. Шетелих, начальник отдела Государственного архивного управления КНДР Хо Сен Ген, сотрудник Государственного архивного управления КНДР Ким Ген Сик, заместитель директора Национального архива Республики Куба И. Фернандес, заместитель генерального директора государственных архивов ПНР Э. Фроньский, начальник Архивного управления МВД ЧСР В. Сикора, ответственный сотрудник Архивного управления МВД ССР П. Драшкаба; советская делегация была в составе: заместитель начальника Главархива СССР (руководитель делегации) А. В. Елпатьевский, заместитель начальника отдела Главархива СССР Г. И. Попова, старший инспектор Главархива СССР В. Б. Романов, старший археограф Главархива СССР (секретарь совещания) Ф. И. Кирилина. В работе совещания приняли также участие руководящие работники и специалисты Главархива СССР, ВНИИДАД, НИЦТД СССР, ЦГАНХ СССР.

Представленный на обсуждение совещания проект комплексного плана был разработан советской стороной в порядке выполнения рекомендаций IX совещания руководителей архивных служб социалистических стран, проходившего в г. Хошимине (СРВ) в 1984 г.

Совещание открыл начальник Главархива СССР Ф. М. Ваганов. Он отметил, что все присутствующие хорошо осведомлены о тех важных мероприятиях, которые сейчас проводятся на уровне правительств для укрепления сотрудничества между социалистическими странами. XXVII съездом КПСС, съездами братских коммунистических и рабочих партий выработаны программы дальнейшего развития этих стран. Архивные учреждения тоже должны обратить особое внимание на развитие контактов, чтобы значительно поднять результативность сотрудничества. Этому, в частности, должна способствовать разработка комплексного плана сотрудничества, которая вызвана потребностью всех архивных служб социалистических стран поднять на новый, более высокий уровень координацию сотрудничества, укрепить профессиональные связи архивистов, объединить усилия в разработке наиболее значимых вопросов архивного дела.

Социалистические страны уже имеют примеры сотрудничества в области архивного дела, которые дали положительные результаты. За последние 10 лет в соответствии с планами научных исследований и подготовки документальных публикаций проводилась разработка ряда научных тем, направленных на решение наиболее актуальных и перспективных проблем архивного дела и подготовки сборников документов, тематика которых имеет важное международное значение. Однако накопленный опыт уже дает возможность решить, как сделать сотрудничество еще более плодотворным, а результаты совместно проводимых работ более эффективными.

Ф. М. Ваганов подчеркнул полезность таких форм сотрудничества,

как совещания и семинары специалистов по обсуждению конкретных вопросов архивного дела, совместное участие в подготовке и обмене выставками документов, и в дополнение контактов — обмен конкретной информацией об опыте и практике по различным направлениям архивного дела.

Участники совещания обменялись мнениями по поводу проекта плана в целом, детально обсудили его, внесли ряд дополнений и уточнений и высказались за его одобрение.

По мнению В. Сикоры, Г. Вере, Э. Шетелиха, поддержанных другими участниками, особую важность в настоящее время представляет проблема отбора на государственное хранение наиболее ценной части архивных материалов в условиях огромного, все возрастающего потока документов, создаваемых в современном делопроизводстве, и необходимость ограничения этого потока из-за недостатка архивохранилищ.

Не менее важной является проблема сохранности и реставрации документов из-за плохого качества основы и текста документов. Обе эти проблемы нашли отражение в запланированных совместных мероприятиях, включенных в проект плана. На совещании было признано необходимым объединить усилия в решении вопросов обеспечения архивов необходимыми техническими средствами, в частности, техникой для микрофильмирования. С этой целью намечено совещание специалистов в 1987 г. в Потсдаме, а в дальнейшем разработка требований по производству технических средств и рекомендаций по техническому оснащению архивов в рамках совместно проводимого исследования.

В выступлениях Э. Шетелиха, Э. Фроньского были затронуты вопросы о необходимости сделать архивные богатства более доступными, о том, как лучше использовать их в интересах социалистического общества путем пропаганды, что будет способствовать поднятию престижа архивного дела.

В решении этих вопросов в определенной мере сыграет свою роль такой резерв, как ознакомление общественности социалистических стран с архивными документами путем обмена копиями и подготовки выставок, посвященных юбилейным и памятным датам этих стран, популярных документальных изданий.

В связи с этим в проекте плана предусмотрено и согласовано участие социалистических стран в подготовке и проведении выставок документов, посвященных 70-летию Великого Октября (1987 г.), 70-летию архивного дела в СССР и распространению ленинских принципов его организации в других социалистических странах (1988 г.), использованию архивных документов в народнохозяйственных целях (1989 г., к 40-летию СЭВ), по этой теме будет также выполнена совместная научная разработка.

В ходе совещания были определены сроки проведения и организаторы совместно выполняемых работ и мероприятий, включенных в проект плана, в числе которых совещания и семинары: директоров столичных архивов в целях обмена опытом работы (1987 г., г. София); специалистов по вопросам развития и совершенствования АИПС по документам тематического комплекса «Архитектура и градостроительство» (1988 г., г. Будапешт); представителей архивных служб по обмену опытом работы и обсуждению вопросов подготовки кадров архивистов (1988 г., г. Прага); специалистов по вопросам комплектования, организации хранения и использования документов на машинных носителях (1989 г., г. Москва).

В области совместных научных исследований предполагается в 1986—1987 гг. подготовить научный доклад и рекомендации по методике обеспечения физико-химической сохранности документов на пленочных носителях; в 1987—1990 гг. разработать тему о принципах и методах публикации научно-технической и специальной документации.

Участники совещания обсудили специальный раздел проекта плана, посвященный совместным документальным публикациям. В него включены сборники документов, подготовка которых будет продолжаться на двусторонней основе: между архивными службами СССР, с одной стороны, и Болгарии, Польши, Чехословакии,— с другой. Возобновится совместная работа в этой области архивистов СССР и МНР. Впервые в этом плане предлагается тематика изданий документов о культурных и научно-технических связях с участием архивных учреждений СССР, Кубы и Вьетнама.

На закрытии совещания Ф. М. Ваганов дал положительную оценку результатам проведенной встречи. Он отметил, что совещание является этапом подготовки плана сотрудничества, который будет утвержден на X совещании руководителей архивных служб социалистических стран в Гаване в 1987 г. В ближайшее время после рассылки плана архивные органы социалистических стран смогут приступить (с возможными уточнениями и дополнениями) к его реализации.

Советские архивисты за рубежом

В марте 1986 г. делегация советских архивистов в составе начальника Главархива СССР Ф. М. Ваганова и начальника Главархива УССР А. Г. Митюкова посетила **Республику Индия.**

Советская делегация внесла на рассмотрение индийской стороны проект Протокола о сотрудничестве между Главархивом СССР и Национальным архивом Индии. Он предусматривает расширение обмена опытом работы архивных учреждений двух стран, обмен специалистами по принципу взаимности, равноценными копиями документов, литературой по архивному делу, публикациями архивных документов, содействие советским и индийским ученым в проведении исследований в соответствии с программой научного обмена между академиями наук и другими советскими и индийскими центральными учреждениями.

Проект протокола предусматривает также необходимость изучения и представления на рассмотрение в другие органы своих стран, в частности министерства иностранных дел, академии наук предложений по подготовке совместной публикации коллекции документов, посвященой истории советско-индийских отношений с 1947 г. по настоящее время, обмен архивными выставками «Архивное дело в СССР» и «Архивное дело в Индии» и другие вопросы.

Проект протокола был обсужден с секретарем Департамента культуры И. Дасом и руководством Национального архива. Его предполагается подписать во время ответного визита индийских архивистов в СССР, намечаемого на сентябрь 1986 г.

Советская делегация передала индийской стороне перечень документов о русско-индийских и советско-индийских отношениях, хранящихся в ЦГАДА и других архивах СССР, а также копии фотодокументов о пребывании в СССР в разное время Д. Неру, И. Ганди и Р. Ганди.

Состоялась встреча с С. К. Мисрой, возглавляющим созданную в системе Департамента культуры дирекцию Фестиваля Индии в СССР, намечаемого в связи с празднованием 40-летия независимости Индии на 1987 г. Положительно решен вопрос об организации в рамках этого фестиваля и ответного фестиваля СССР обмена копиями документов, выставками, а также о создании совместного кинофильма о значении архивов и архивных материалов в развитии исторических связей русского и индийского народов.

Советская делегация ознакомилась с работой Национального архива, архивов г. Дели и Гоа (территории на правах штата), с деятельностью совета по историческим исследованиям.

Национальный архив и архивы штатов (всего 22 штата и 9 союз-

ных территорий) находятся в подчинении департаментов культуры соответствующих министерств (общеиндийского и штатов).

Регламентирует деятельность Национального архива и архивов штатов законодательный акт, принятый правительством Индии в 1972 г. В соответствии с ним документы передаются на хранение через 25 лет после создания их в делопроизводстве. Установлен ограничительный срок доступа к архивным материалам — 30 лет.

В индийских архивах хранятся только документы на бумажной основе и микрофильмы. Фонд безопасности (страховой фонд микрокопий) хранится отдельно. Кинофотодокументы и звукозаписи на хранение пока что не принимаются, фонды Национального архива занимают более 30 тыс. пог. м стеллажей.

Хранилища Национального архива, архивов г. Дели и территории (штата) Гоа перегружены, из-за чего они практически не комплектуются. Хранилища Национального архива оборудованы металлическими стеллажами и расположены на трех этажах. Документы находятся в коробках или связанными между двумя кусками фанеры, что можно назвать индийским способом хранения документов. Хранилища оборудованы уловителями дыма и системой тушения пожаров.

Национальный архив имеет современное оборудование для микрофильмирования и использует другие способы репрографии документов. Лаборатория архива выполняет практическую и научно-исследовательскую работу по обеспечению сохранности документов и оказывает техническую помощь другим архивам. Ею разрабатываются специфические вопросы режима хранения документов в условиях тропического климата.

Использование материалов идет в основном по трем направлениям: предоставление их исследователям в читальном зале (до 1,2 тыс. исследователей в год); выполнение запросов правительственных учреждений; выявление и подготовка сборников документов. Издается журнал «Архивы Индии». Работа по созданию научно-справочного аппарата осуществляется посредством издания путеводителей по документам и микрофильмам, картографическим материалам, аннотирования отдельных тематических групп документов. Переработка фондов в архивах не проводится. Документы в период 25-летнего хранения в ведомствах каждые 5 лет подвергаются экспертизе силами работников ведомств. Решающего влияния на работу ведомственных архивов Национальный архив и архивы штатов не имеют и принимают те материалы, которые считает необходимым передать ведомство.

Штат Национального архива Индии — 400 человек. Он является центром профессиональной подготовки архивистов и играет большую роль в обучении и стажировке архивистов развивающихся стран Азии и Африки.

Ф. М. Ваганов выступил перед слушателями школы архивистов при Национальном архиве и его сотрудниками с лекцией об опыте организации архивного дела в СССР; А. Г. Митюков сделал сообщение о работе государственных и ведомственных архивов Украинской ССР.

В своем вступительном слове на этой встрече директор Национального архива Индии Р. К. Перти, а также директор школы, который выступил в заключение встречи, дали высокую оценку советского опыта организации архивного дела.

Советская делегация передала в дар слушателям школы, а также Национальному архиву, архивам г. Дели и территории (штата) Гоа переведенные и изданные Главархивом СССР на английском языке «Основные правила работы государственных архивов СССР», которые вызвали у архивистов Индии большой интерес. Во время посещения территории (штата) Гоа советские архивисты были приняты его премьер-министром.

В помещении АПН состоялась пресс-конференция советской делега-

ции с представителями прогрессивной индийской прессы. Ф. М. Ваганов проинформировал журналистов о цели пребывания делегации советских архивистов в Индии, сообщил о том, что в Департаменте культуры состоялась передача перечня документов о русско-индийских и советско-индийских отношениях, а также копий фотодокументов о пребывании в СССР руководителей индийского правительства, о постановке архивного дела в СССР. В центральной газете «Пэтриот» — органе индийского правительства был напечатан отчет об этой пресс-конференции, помещена фотография начальника Главархива СССР Ф. М. Ваганова. Делегация была принята Чрезвычайным и Полномочным послом СССР в Индии В. Н. Рыковым, который отметил важное значение усилий Главархива СССР по укреплению связей между архивными учреждениями СССР и Индии.

* * *

В соответствии с Программой культурного и научного сотрудничества СССР и ДРА на 1986—1990 г. с 24 февраля по 12 марта в ДРА находился начальник отдела комплектования и экспертизы ценности документов ГАФ СССР Главархива СССР В. М. Мамонов.

Целью поездки было ознакомление с состоянием архивного дела в стране и оказание консультативно-методической помощи Национальному архиву ДРА.

На состоявшихся беседах с участием председателя Комитета ДРА по культуре Кадыра Ашна отмечалась важность подписанной в декабре 1985 г. Программы, предусматривающей, в частности, дальнейшее развитие деловых связей архивных учреждений двух стран, а также подчеркивалась ценность для афганских архивистов опыта архивного строительства в СССР.

Архивного дела как отрасли государственной деятельности до Апрельской революции 1978 г. в Афганистане не было. Документальные памятники истории и культуры находились в распоряжении министерств, ведомств, различных сословно-монархических и религиозных организаций, частных торговых и промышленных предприятий. Небольшое количество письменных памятников прошлого — в основном рукописи и книги религиозного содержания — были сосредоточены в музеях и библиотеках. Архивное строительство в республике началось в 1980 г.— Революционный совет ДРА принял постановление о создании в Кабуле Национального архива, которому было поручено обеспечить концентрацию, хранение и использование документов и рукописей, имеющих общенациональное значение*. В принятом в 1983 г. Законе «О Национальном архиве Демократической Республики Афганистан» сформулированы основные принципы архивного дела страны. Установлены категории документальных памятников истории и культуры, подлежащих передаче на государственное хранение в Национальный архив. В их число входят рукописные и машинописные документы, карты, чертежи, рисунки, фото- и кинодокументы, звукозаписи и микрофильмы документов, полученные из-за рубежа и от частных лиц, а также книги, газеты и журналы, издаваемые в стране.

На государственное хранение должны также отбираться и передаваться документы министерств, ведомств, учреждений и предприятий, как правило, через 40 лет с момента образования этих документов. В отдельных случаях, если это вызвано практической необходимостью, может быть принято решение о сокращении срока передачи документов в Национальный архив.

Закон предусматривает приобретение ценных документов, находящихся в распоряжении частных лиц, на средства, которые государство ежегодно выделяет Национальному архиву. Оценка приобретае-

---

* В настоящее время Национальный архив находится в ведении Комитета ДРА по культуре.

мых документов производится специальной комиссией Национального архива. Частные лица — владельцы ценных документов — обязаны в течение трех лет сообщить о них архиву, который должен взять документы на государственный учет. Перед архивом ставится задача: обеспечивать сохранность поступивших документов, создавать к ним необходимый научно-справочный аппарат в виде описей, каталогов и путеводителей, следить за соблюдением правил использования архивных материалов исследователями и заинтересованными организациями. Законом предусматривается ответственность, в том числе уголовная, лиц, виновных в хищении, порче и уничтожении архивных документов, а также в продаже или передаче их за рубеж.

В Законе закреплены основные положения архивного строительства: провозглашена общенародная собственность на архивные документы; оговорены мероприятия по обеспечению их централизованного хранения; определены основные условия передачи документов на государственное хранение, а также обеспечения сохранности документальных памятников истории и культуры; в качестве центра управления архивным делом в стране учрежден Национальный архив.

При Национальном архиве создан высший совет, который решает принципиальные вопросы развития архивного дела, а также использования и публикации документов. Председателем высшего совета, в который входят представители национальных музеев, библиотек, вузов Кабула, является председатель Комитета ДРА по культуре (в ранге министра). Заседания высшего совета проводятся не реже раза в два месяца и созываются по решению председателя совета или по инициативе директора Национального архива, который также входит в состав совета.

Свидетельством заботы Народно-демократической партии и правительства Афганистана о бережном сохранении документального наследия прошлого является передача Национальному архиву одного из лучших зданий Кабула — бывшего дворца приемов — памятника архитектуры конца XIX в. В хранилищах переоборудованного под архив здания можно разместить около 400 тыс. дел. Сейчас в архиве находится 116,5 тыс. дел (документы VII в. н. э.— 40-х годов XX в.). Остальные временно хранятся в министерствах и ведомствах.

Следует отметить, что все исторические документы, находившиеся ранее в музеях и библиотеках, по распоряжению Революционного совета ДРА переданы в Национальный архив.

Документы архива делятся на группы, хранящиеся обособленно, в виде самостоятельных тематических коллекций: Султанат — документы по политическим и военным вопросам (указы эмиров и других правителей, фирманы, договоры, переписка и др.); Диванат — документы, характеризующие социально-экономические отношения, имущественное и наследственное право, развитие торговли, ремесел и др.; Эхваньят — материалы, относящиеся к области культуры (по литературе, искусству, науке). Кроме того, в архив переданы 39 тыс. фотографий, в основном в виде позитивов, а также комплекты издававшихся в Афганистане в разное время газет и журналов.

Архив имеет следующую структуру: научно-исследовательский отдел, отдел исторических документов, отдел каталогов, микрофотолаборатория, хозяйственный отдел.

В Национальном архиве ведется работа по использованию документов в научных целях. Ежегодно в читальном зале архива работают около 400 исследователей. В некоторых случаях документы выдаются во временное пользование заинтересованным организациям. Информация о выявленных в архиве ценных документах регулярно публикуется на страницах еженедельника Комитета ДРА по культуре.

Особое значение придается отбору и приему на государственное хранение документов, образовавшихся в ведомствах за последние 40 лет. На сегодня ведомственные архивы есть лишь в немногих учрежде-

ниях. В перспективе ставится задача создать во всех министерствах и ведомствах ДРА экспертные службы, аналогичные экспертным комиссиям архивной службы СССР, под руководством которых проводился бы отбор документов на государственное хранение.

Национальный архив — единственное архивное учреждение в стране. В других городах и провинциях Афганистана государственные архивы пока не созданы. Выявление ценных документов, в том числе находящихся в личной собственности граждан, поручено местным отделам культуры. В течение 1981—1985 гг. в Национальный архив были перевезены и переданы на хранение наиболее ценные документы из музеев и библиотек некоторых провинций страны.

Афганские архивисты проявляют большой интерес к опыту архивного строительства в Советском Союзе. По просьбе руководства Комитета ДРА по культуре, а также Национального архива был проведен научно-практический семинар для сотрудников архива, представителей некоторых министерств и центральных учреждений республики.

* * *

С 1 по 4 апреля 1986 г. в **г. Хараре (Зимбабве)** состоялось очередное заседание бюро Международного совета архивов, на которое в качестве наблюдателя был приглашен представитель Главархива СССР — первый заместитель начальника главка Е. М. Кожевников.

На заседании присутствовали: президент МСА Г. Боомс (ФРГ), вице-президент А. Камба (Зимбабве), генеральный секретарь П. Уолн (Великобритания), заместитель генерального секретаря Х.-М. Мата Кастильон (Испания), казначей К. Ольденхаге (ФРГ), исполнительный секретарь Ш. Кечкемети (Франция) и его административный помощник. В заседании также приняли участие представитель ЮНЕСКО, председатель оргкомитета очередного конгресса МСА из Франции и консультант — член исполкома из Швеции.

Состоялось пять заседаний бюро, на которых были рассмотрены общие вопросы, отчеты органов МСА, изменения в составе членов, финансовый отчет, система взносов, бюджет 1986 г. и план бюджета на 1987 г. Центральными вопросами были: работа различных комитетов МСА, консультации по линии ЮНЕСКО и контракт о сотрудничестве, подготовка к заседанию исполкома МСА в Ленинграде.

Обсуждение вопросов на бюро показало, что международный авторитет МСА возрастает. Активными его членами являются СССР и другие социалистические страны, где система архивных учреждений представлена в наиболее развитом виде и составляет часть социально-политической организации государства.

В развитии архивных учреждений в настоящее время большую роль играют различные формы их организации, внедрение новой техники, особенно вычислительной и компьютерной, в систему хранения и поиска архивных документов. Значительно усиливается работа по использованию архивных материалов не только для исследовательской деятельности, но и для нужд промышленности, сельского хозяйства, культуры, для проведения воспитательной работы среди населения, в первую очередь среди молодежи.

Во вступительном слове вице-президент МСА А. Камба отметила важность встречи архивистов в Зимбабве для дальнейшего развития архивного дела. Правительство страны придает большое значение деятельности этой отрасли.

На заседании подробно обсуждался вопрос о членстве в МСА. Была отмечена тенденция ряда стран ввиду экономических причин уклоняться от уплаты членских взносов. В связи с этим говорилось о возможности оказания помощи таким странам, предоставления им отсрочки и т. д.

Рассмотрены заявления о приеме в члены МСА Камеруна, Гвинеи-

Бисау, Венесуэлы и Аргентины. Решение об их приеме отложено до выяснения платежеспособности этих стран.

Был обсужден ряд организационных и технических вопросов. Отмечались трудности в публикации документов из-за недостатка работников.

Указывалось на необходимость вернуться к рассмотрению кубинского проекта по организации архивного дела в странах Центральной Америки.

Генеральному секретарю МСА поручено обработать и подготовить к заседанию исполкома в Ленинграде дополнения и изменения к уставу МСА, где предполагается рассмотреть окончательный вариант бюджета МСА на 1986 и 1987 гг.

При обсуждении изданий «Архивума» указывалось на запоздание с выпуском очередных номеров.

Предполагается подготовить и издать справочник архивов предприятий по всем странам мира.

На бюро обсуждался вопрос о создании специального комитета МСА по архивам профсоюзов. В него могли бы войти и архивы предприятий.

Был затронут вопрос о состоянии подготовки квалифицированных кадров для архивов и налаживании координации деятельности организаций, которые занимаются этими проблемами.

На заседании бюро отмечалось, что в каждой стране имеются свои особенности организации архивного дела, и МСА может высказывать только рекомендации. Большое значение уделялось организации консультаций по линии ЮНЕСКО.

Бюро обсуждало вопрос о перспективах развития архивной сети в Африке и о трудностях, которые возникнут при оказании помощи по обеспечению множительной техникой.

Представитель ЮНЕСКО сообщил о том, что обсуждается проект развития микрофильмирования на 1987—1997 гг. и его применения как важного условия сохранения культурного наследия. Здесь широкое поле деятельности предоставляется для сотрудничества архивных учреждений и ЮНЕСКО. Одновременно можно использовать добровольные пожертвования на сохранение памятников культуры.

Бюро подробно рассмотрело вопрос о программе РАМП-III, которая включает систему консультаций специалистов архивного дела по контракту с ЮНЕСКО. Главное внимание обращается на технологию архивного дела. Программа содержит целый ряд разработок технических проблем по странам Африки и другим развивающимся странам.

Главные вопросы, которые должны быть решены развивающимися странами,— это правильная политика в области архивного дела в каждой отдельной стране и проблемы профессионализма. На первый план выдвигается проблема подготовки кадров, в чем большую помощь может оказать ЮНЕСКО по линии организации различных форм обучения. А. Камба обратила внимание на то, что надо развивать не только теоретические вопросы, но и усилить деятельность по программе РАМП в практической области.

Предметом рассмотрения на бюро была программа исполкома, заседание которого состоится в сентябре 1986 г. в Ленинграде. О технической стороне подготовки заседания исполкома была сделана информация советским представителем. Большое значение придавалось организационным вопросам.

Было поддержано предложение об обсуждении на исполкоме кубинского проекта организации архивного дела в странах Центральной Америки.

Бюро заслушало сообщение о подготовке очередного XI конгресса МСА. Он будет проходить в 1988 г. в Париже. Программа конгресса подробно будет рассматриваться на исполкоме. Предполагается работа четырех сессий: I — новые архивы; II — обеспече-

ние сохранности документов; III — использование новых архивных документов (машиночитаемых); IV — итоги деятельности МСА за прошедшие годы. На каждой сессии предполагается 1—2 основных доклада и 3—4 выступления. Основной доклад на первой сессии — от Франции, на второй — от СССР, третьей — от Нидерландов и четвертой — президента МСА. В период конгресса планируется провести два семинара: по подготовке кадров и по повышению профессионального уровня.

На заключительном заседании был заслушан и обсужден доклад комиссии по разработке проблем архивного дела в странах Центральной и Южной Африки. Одновременно отмечались недостатки в работе архивных учреждений стран других регионов. Рассмотрены вопросы участия членов бюро в различных совещаниях и мероприятиях по плану МСА и вне его.

На заседании бюро выступил министр внутренних дел Зимбабве. В своем выступлении он подчеркнул важность проводимого мероприятия, рассказал об истории развития архивного дела в стране, высоко оценил избрание А. Камба вице-президентом МСА и отметил, что в стране строго соблюдается закон об архивах. В начале нового финансового года предполагается начать строительство здания архива на 2,5 млн. дел. Намечается расширить систему архивных учреждений и создать архивные центры в провинциях в течение 1986—1987 гг. В архивах начата автоматизация процессов работы, компьютеризирована система информации.

Архивы рассматриваются как центры хранения важнейших документов истории страны. За последние 5 лет проделана работа по корректировке и обработке источников и архивных дел, по совершенствованию деятельности архивов, усилению сбора материалов по истории местных народностей.

Предполагается привлечь учителей и других работников культуры для сбора материалов в сельских районах. Организуется хранилище аудиовизуальных документов.

Несмотря на трудности финансовые средства для развития Национального архива будут выделены.

После заседаний была организована экскурсия в Национальный архив Зимбабве. Архив имеет музей, где отражена история образования страны и архивного дела, современные хранилища, читальный зал, оборудованный компьютерами.

Архивисты Великобритании в Советском Союзе

В соответствии с Протоколом об основных направлениях сотрудничества между Главархивом СССР и Британским академическим комитетом по связям с советскими архивами (БАЛСА), подписанным в 1982 г. в рамках Соглашения между СССР и Великобританией о связях в области науки, образования и культуры, Советский Союз посетила британская делегация в составе председателя БАЛСА, профессора Кембриджского университета А. Кросса; секретаря БАЛСА, профессора Кембриджского университета Дж. Барбера и директора Государственного архива Великобритании, профессора Дж. Мартина.

Делегация ознакомилась с опытом работы архивных учреждений СССР, а также вела переговоры о дальнейшем развитии сотрудничества между БАЛСА и Главархивом СССР.

Делегация была принята первым заместителем начальника Главархива СССР доктором исторических наук, профессором Е. М. Кожевниковым и посетила ЦГАНХ СССР и ЦГАЛИ СССР, а также ИДУ МИД СССР, Академию наук СССР, Минвуз СССР.

В Армянской ССР делегацию приняли: заместитель председате-

ля Совета Министров АрмССР Г. А. Галоян, директор Матенадарана чл.-корр. АН АрмССР С. С. Аревшатян, заместитель начальника Главархива АрмССР Г. М. Шатирян; делегация посетила архивы республики: ЦГАОР, ЦГИА, ЦГАКФФД, ЦГАЛИ.

В ходе бесед в Главархиве СССР обсуждались проблемы архивного дела, в частности использование документов, применение электронно-вычислительной техники в архивах, были подведены итоги выполнения обеими сторонами положений Протокола о сотрудничестве между Главархивом СССР и БАЛСА, касающихся обмена опытом работы архивных учреждений двух стран, подготовки совместного сборника документов по истории русско-британских отношений в конце XVII — первой четверти XVIII в. (в период царствования Петра I), совместной документально-художественной выставки, посвященной русско-британским отношениям в XVIII в. (в период царствования Екатерины II), обмена архивоведческой литературой и копиями архивных документов, организации работы британских исследователей над документами государственных архивов СССР. Стороны пришли к выводу, что со времени подписания протокола о сотрудничестве между Главархивом СССР и БАЛСА деловые контакты между учреждениями двух стран активизировались, сотрудничество развивается по всем направлениям, отраженным в протоколе, и уже дает ощутимые результаты: повысился уровень организации работы британских исследователей в государственных архивах СССР, осуществлен первый обмен архивоведческими изданиями, представляющими взаимный интерес, продолжается обмен копиями документов архивов СССР и Великобритании по заказам ученых двух стран, полным ходом идет подготовка совместного документального сборника и др. Вместе с тем обеими сторонами было высказано мнение о том, что на данном этапе нужны новые формы сотрудничества, например, расширенный обмен опытом архивистов СССР и Великобритании — проведение совместных семинаров, коллоквиумов.

Обсуждение хода подготовки совместного сборника документов было продолжено на беседе у начальника ИДУ МИД СССР, профессора П. П. Севостьянова. Рассматривались: состав отобранных документов, общие принципы составления сборника, перевод документов на английский и русский языки, объем сборника и т. д. В беседе также принимали участие представители Института истории СССР АН СССР: заведующий сектором истории внешней политики России, академик А. Л. Нарочницкий и заведующий сектором истории СССР периода феодализма, доктор исторических наук А. А. Преображенский.

В ЦГАНХ СССР и ЦГАЛИ СССР, в центральных архивах АрмССР делегация ознакомилась с основными направлениями их деятельности: обеспечением сохранности архивных документов, принципами комплектования, использованием документов в научных и народнохозяйственных целях и т. д.

В ЦГАЛИ АрмССР по случаю прибытия британской делегации была организована выставка документов по истории армяно-британских отношений в XVIII—XIX вв., которые вызвали большой интерес у английских гостей.

Визит британской делегации явился новым свидетельством укрепления и дальнейшего развития отношений между СССР и Великобританией в области архивного дела.

Документоведение Архивное дело

Реферативные сообщения по зарубежным источникам

Использование микрофильмов в ведомственных архивах Японии

Страховая компания «Мэйдзи Сэймэй Хокен» проводит мероприятия по внедрению безбумажной технологии в систему делопроизводства. Использование устройства вывода документной информации из ЭВМ на микрофильм моделей КОМСТАР 200 (производительность 10 тыс. строк/мин.) и КОМСТАР 300 (8 тыс. строк/мин.) фирмы Кодак позволяет сократить более, чем на 90 % площадь, занимаемую архивом документации, и значительно ускорить поиск необходимых материалов для различных видов использования. В качестве микроносителей используются микрофиши формата 105×148 мм с 24-кратным (емкостью 64 микрокадра) и 48-кратным уменьшением (емкостью 270 микрокадров), а также рулонные микрофильмы на 16 мм пленке емкостью 2,5 тыс. и 5 тыс. микроизображений страниц, имеющие 32-кратное уменьшение.

Микрокадры помечаются цифровыми кодами и оптическими метками отсчета. Поиск микроизображений и просмотр их на экране осуществляется с помощью специального читального аппарата с поисковым устройством (для рулонных микрофильмов) и читального аппарата для микрофиш фирмы Кодак.

В архивах муниципалитетов гг. Сагамихарат и Хино действуют системы микрофильмирования документации. Документы как постоянного, так и временного (свыше 10 лет) срока хранения переносятся на 16 и 35 мм рулонную пленку, с которой затем изготавливается дубликат на диазопленке. Он может разрезаться на отдельные кадры для монтажа в аппретурные перфокарты. Для просмотра аппретурных перфокарт и изготовления увеличенных копий используются читально-копировальные аппараты, на которых можно получать копии на электрофотобумаге в формате до А2.

Первичные микрофильмы на рулонной галоидосеребряной пленке используются только для изготовления с них диазодубликатов и передаются на страховое хранение в специальных шкафах с регулируемым микроклиматом. Для повседневной работы в отделах муниципалитетов применяются диазокопии.

Пользователям выдаются только дубликаты рулонных микрофильмов и микрофиш на везикулярной пленке.

Источник: J. Microgr., 1983, N 8, p. 20—29; N 9, p. 10—19; N 10, p. 10—16.

Историческая хроника периода строительства социализма в ЧССР

Особое значение в Чехословакии придается сотрудничеству архивистов и историков-краеведов. Составление исторических хроник — традиционная форма использования архивных документов. Летописи городов и сел, предприятий, добровольных обществ и организаций расцениваются как важный исторический источник. Собранные за несколько лет наиболее ценные документы (в том числе личного происхождения, фотодокументы), являющиеся источниками для написания хроник, по истечении 10 лет должны передаваться в соответствующий архив вместе с летописями. В свою очередь архивисты информируют составителей хроник об источниках по ранней истории того или иного региона.

За профессиональное обучение историков-краеведов ответственны музеи, к нему привлекается и архивная служба.

Работа по составлению хроник регламентируется различными указаниями и инструкциями, в том числе Министерства информации и просвещения и Министерства культуры республики.

Источник: Douša I. Archivy a kroniku.— Archivni časopis, 1983, № 4, s. 206—213.

Международные курсы по управлению архивами

По инициативе Британского совета, МСА и Общества архивистов Великобритании и при финансовой поддержке ЮНЕСКО в Лондоне в 1983 г. организованы международные курсы архивистов. В работе курсов участвовали 25 руководящих архивных работников из различных регионов мира. Слушатели знакомились с общими проблемами, касающимися управления архивами (руководство, составление бюджета и др.). Рассматривались также вопросы, связанные с учетом нетрадиционных архивов, архивным законодательством, применением технологии в делопроизводстве и архивоведении.

Источник: Общая программа по информации. ЮНЕСКО, 1984, № 1 (т. 12), с. 15.

Информация и хроника

В коллегии Главархива СССР

Коллегия Главархива СССР рассмотрела вопрос о выполнении союзными и союзно-республиканскими министерствами и ведомствами обязанностей по контролю за работой архивов и организацией документов в делопроизводстве подведомственных учреждений.

Отмечалось, что в министерствах и ведомствах осуществляется контроль за состоянием и организацией архивного дела и делопроизводства в подведомственных учреждениях как в центре, так и на местах, решаются вопросы нормативно-методического обеспечения в ведомственных архивах и службах делопроизводства, повышения квалификации работников.

Заслуживает внимания опыт Минуглепрома СССР, Минпромстройматериалов, Минсвязи, Минцветмета, Министерства гражданской авиации, Минстроя СССР, Госстандарта и др. Проводимая в них работа способствует сохранности документов ГАФ СССР, своевременной подготовке и передаче их на государственное хранение.

Вместе с тем многие министерства и ведомства неудовлетворительно обеспечивают выполнение функций по внутриведомственному контролю, определенных постановлениями Совета Министров СССР от 20 сентября 1978 г. и от 4 апреля 1980 г. Как показала проверка, в организации работы по внутриведомственному контролю имеются серьезные недостатки, нерешенные вопросы, не используются все резервы его совершенствования.

Так, в Мингазпроме, Минторге СССР, Минуглепроме СССР, Минприборе, Мингео, Минфине СССР, Минлесбумпроме СССР, Госкомцен, Стройбанке контроль за состоянием работы архивов в учреждениях центрального подчинения, в республиканских ведомствах, за исполнением приказов и решений коллегий вообще не налажен и в основном подменяется сбором письменной информации о проделанной работе.

В большинстве министерств не привлекаются к проверке работы ведомственных архивов инспекции при министрах, не практикуются повторные проверки. Вопросы архивного дела и делопроизводства редко рассматриваются на коллегиях.

Во время проверок в союзных республиках комиссии союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств практически не имеют контакта с местными архивными учреждениями, что снижает результативность и качество проводимой работы.

За исключением Минфина СССР, Минцветмета и Министерства гражданской авиации недостаточно проводится сводный учет основных данных, характеризующих состояние архивов и делопроизводства, анализ их работы.

Не достигнута эффективность контроля ЦЭК — ЭК министерств и ведомств.

Требует дальнейшего совершенствования система повышения квалификации сотрудников архивных и делопроизводственных служб учреждений систем Минторга СССР, Мингазпрома, Минфина СССР, Госстандарта, Стройбанка, Министерства гражданской авиации и др.

По обсуждавшемуся вопросу коллегия приняла решение, в котором предусмотрены мероприятия по организации контроля в делопроизводстве организаций и учреждений.

Коллегия Главархива СССР рассмотрела и одобрила программу совершенствования отбора и передачи на государственное хранение научно-технической документации.

В ней учтены предложения ВНИИДАД, ЦГАНТД СССР и архивных учреждений союзных республик по коренному улучшению комплектования госархивов документацией на плановой основе; активизации работы с ведомствами и усилению их ответственности за обеспечение сохранности, своевременный, качественный отбор и передачу НТД с истекшими сроками хранения в государственные архивы; улучшению методического обеспечения работы с НТД ГАФ СССР.

Конкретные предложения по реализации программы содержатся в принятом коллегией решении.

На коллегии Главархива СССР рассмотрены планы материально-технического обеспечения архивных учреждений на 1986—1990 гг. Коллегия отметила, что главархивами союзных республик, учреждениями центрального подчинения, отделами строительства и материально-технического обеспечения и обеспечения сохранности документов ГАФ СССР Главархива СССР проделана определенная работа по техническому оснащению.

В представленных планах материально-технического оснащения предусматривается в 1986—1990 гг. приобретение 6296 единиц оборудования и приборов.

Реализация планов технического оснащения архивных учреждений позволит в

двенадцатой пятилетке значительно повысить качество работы, улучшить архивное дело.

Вместе с тем в организации материально-технического обеспечения имеются серьезные недостатки. Не соблюдаются установленные сроки подачи заявок с обоснованиями в Главархив СССР, что осложняет своевременную их передачу в соответствующие органы материально-технического снабжения. Отделом строительства и материально-технического обеспечения Главархива СССР не на должном уровне проводится защита поданных заявок в органах снабжения, в результате оборудование, приборы и материалы выдаются Главархиву СССР ниже требуемого количества.

Есть случаи неиспользования в течение ряда лет уже полученного оборудования в ЦГАКФД СССР, ЦГАСА, ЦГАНТД СССР, где немало оборудования, приобретенного в прошлой пятилетке, еще не задействовано. Аналогичное положение в ряде архивных учреждений союзных республик.

Для успешного выполнения плана технического оснащения архивных учреждений союзных республик и центрального подчинения коллегией принято соответствующее решение.

Коллегия обсудила состояние и меры по улучшению работы Центральной экспертно-проверочной комиссии Главархива СССР. Отметив, что ЦЭПК вносит определенный вклад в решение научно-методических и практических вопросов экспертизы ценности документов и комплектования ГАФ СССР, коллегия указала на серьезные недостатки в ее деятельности. Планирование и организация ее работы еще не в полной мере отвечают решению стоящих перед архивными учреждениями задач по оптимизации состава документов ГАФ СССР.

Обсуждены также итоги конкурса на лучшую научную работу сотрудников центральных государственных архивов СССР в одиннадцатой пятилетке. Конкурс способствовал дальнейшему повышению уровня научно-исследовательской, методической и научно-информационной работы ЦГА СССР, их роли как общесоюзных научно-методических центров по работе с документами соответствующего профиля.

На конкурс было представлено 54 работы, выполненные сотрудниками ЦГАОР СССР, ЦГАНХ СССР, ЦГАСА, ЦГАЛИ СССР, ЦГАДА, ЦГИА СССР, ЦГАВМФ СССР, ЦГВИА СССР, ЦГАЗ СССР, ЦГА СССР. Активное участие в конкурсе приняли работники ЦГАНХ СССР и ЦГАЛИ СССР.

Многие из представленных на конкурс работ выполнены на высоком идейно-теоретическом и профессиональном уровне, содержат творческий подход к постановке и разработке проблем, имеют выраженный прикладной характер, а их результаты способствуют решению практических задач, стоящих перед государственной архивной службой. Ряд справочников и сборников документов вводит в научный оборот ценные документальные комплексы ГАФ СССР.

Вместе с тем анализ содержания конкурсных работ свидетельствует о том, что в ЦГА СССР еще недостаточно проводится научно-исследовательская работа по некоторым важным направлениям архивной деятельности. На конкурс был представлен ряд методик, не отражающих специфики деятельности государственных архивов, повторяющих общие нормативные требования.

В конкурсе не участвовали коллективы ЦГАНТД СССР и ЦГАКФД СССР.

Конференции, совещания, семинары

В Главархиве СССР прошло совещание, посвященное итогам общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР. В нем участвовало около 200 представителей Главархива СССР, ЦГА СССР, министерств, ведомств, центральных органов общественных организаций СССР.

Заместитель начальника Главархива СССР Ю. Г. Турищев в своем докладе подчеркнул, что учреждения, участвовавшие в смотре, в основном выполнили поставленные перед ними задачи, однако потребуется и в дальнейшем концентрация их усилий, а также усилий учреждений государственной архивной службы СССР в деле улучшения обеспечения сохранности документов на стадии ведомственного хранения. Для этого в необходимых случаях сроки смотра могут быть продлены. Ведомственные смотровые комиссии должны стать основным звеном в осуществлении мероприятий, направленных на скорейшее устранение недостатков, выявленных в ходе смотра.

С сообщениями об опыте работы по организации и проведению смотра выступили представители ЦГАОР СССР, ЦГАНХ СССР, ЦГАЛИ СССР, министерств связи, культуры, внешний торговли, ВЦСПС, Главного управления геодезии и картографии при Совете Министров СССР.

О. Б. Колотовым (Центральный архив ВЦСПС) и Е. А. Матвеевой (Историко-внешнеторговое управление МВТ) были высказаны конкретные предложения по совершенствованию методического обеспечения ведомственных архивов, укреплению взаимодействия с ведомствами в вопросах организации общественных смотров, по разработке критериев определения победителей смотров и т. д.

Т. Н. Викторова

В Главархиве СССР в соответствии с Календарным планом занятий семинара для работников центральных государственных архивов состоялось занятие по теме «Организация работы научно-совещательных органов государственного архива (научный совет, методическая комиссия)».

Семинар был проведен отделом научно-исследовательской и методической работы Главархива СССР на базе ЦГАОР СССР. В нем приняли участие свыше 70 человек: председатели научных (научно-технических)

советов и методических комиссий центральных государственных архивов, их заместители, секретари научных (научно-технических) советов, сотрудники отделов организационно-методической и научно-исследовательской работы, организаторы служб НТИ в архивах, члены методических комиссий, а также представители отделов Главархива СССР, ВНИИДАД, НИЦТД СССР, архивных учреждений Москвы.

С сообщением «О работе научно-совещательных органов ЦГАОР СССР в одиннадцатой пятилетке» выступила заместитель директора ЦГАОР СССР, председатель методической комиссии архива А. В. Добровская, отметившая активизацию ее деятельности (проведено 24 заседания, на которых рассмотрен 51 вопрос). В результате возросло методическое обеспечение архива, повысился уровень разработок, расширился круг обсуждавшихся вопросов.

Наряду с положительными сторонами деятельности методической комиссии докладчик отметила недостаточное обсуждение ею результатов НИР (в том числе по отдельным этапам), вопросов внедрения. Не обсуждались проекты нормативных документов Главархива СССР и ВНИИДАД, имеющих отраслевое значение.

Было обращено внимание на случаи расхождения практики работы с созданными инструкциями, в связи с чем предложено более требовательно относиться к рассмотрению на методических комиссиях проектов пособий. Целесообразно также рекомендовать ежегодное проведение анализа работы методических комиссий с обязательным обсуждением его результатов. В плане улучшения организации работы методических комиссий требуют внимания вопросы контроля за сроками доработки, за постоянным использованием внедренных ранее пособий.

Взаимодействию службы НТИ ЦГАОР СССР с научно-совещательными органами, перспективам его дальнейшего развития посвятила свое выступление секретарь научного совета архива Л. И. Пронина, подчеркнувшая, что все вопросы, связанные с созданием и организацией СНТИ в архиве, регулярно обсуждаются на методической комиссии, а также обратившая внимание на проведение тематических выставок, увеличение сроков их демонстрации, что позволит ознакомиться с ними не только сотрудникам архива, но и представителям ведомственных архивов — источников комплектования.

Был поставлен вопрос о нецелесообразности наличия большого количества научно-совещательных органов, которые дублируют структурные подразделения архива, и внесено предложение по сокращению количества комиссий, сделав их рабочими группами при методических комиссиях, что должно повысить роль последних, усилить эффективность их работы.

В выступлении заведующей отделом научно-исследовательской и методической работы ЦГАНХ СССР А. В. Гапоновой «О работе методической комиссии, научно-исследовательского семинара и научного совета ЦГАНХ СССР» на конкретных примерах прослежена взаимосвязь научно-совещательных органов архива, высказан ряд пожеланий по активизации работы.

О деятельности научного совета ЦГАЛИ СССР рассказала директор архива Н. Б. Волкова. Она сообщила о составе совета, отражающего специфику архива, тематике заседаний, практике проведения совместных заседаний с другими архивами и т. д.

С сообщением о работе экспертно-методической комиссии ЦГАДА выступил заместитель директора архива С. М. Душинов, который подчеркнул, что ЭМК является важнейшим органом, контролирующим качество выполняемых работ, способствующим повышению их эффективности. Он отметил ряд недостатков и высказал предложения по совершенствованию организации работы научно-совещательных органов.

Основное внимание в выступлении заведующего отделом ЦГВИА СССР С. И. Голотика было направлено на практику проведения совместных заседаний МК и ЭК по выявлению особо ценных документов, организации работы комиссий и т. д.

Об особенностях работы методической комиссии ЦГАСА, о некоторых вопросах, обсуждавшихся на заседаниях, говорила заместитель директора архива Т. Ф. Каряева. Она указала на большие трудности, возникающие в формировании комиссий, и необходимость рассмотреть вопрос об упрощении работы научно-совещательных органов.

Заместитель директора ЦГАКФД СССР В. Ф. Рунге поддержал предложение о пересмотре количества научно-совещательных органов, рассказал о перспективах работы архива в двенадцатой пятилетке и отметил необходимость более активного участия в работе методических комиссий и научных советов архивов представителей Главархива СССР, ВНИИДАД, НИЦТД СССР, ЦГА СССР.

В выступлении заместителя директора ЦГАЛИ СССР И. П. Сиротинской внимание было уделено повышению значимости методической комиссии в связи с осуществлением архивом роли научно-методического отраслевого и межотраслевого центра по работе с документами личного происхождения и творческой документацией учреждений. Было сообщено о работе по проведению анкетирования с целью определения важности деятельности методических комиссий, а также об изучении опыта работы госархивов с документами литературы и искусства.

Заместитель начальника архивного управления Мосгорисполкома Э. В. Челлини внесла предложение в адрес Главархива СССР — разработать рекомендации о деятельности научно-совещательных органов, исходя из уровня архивов.

А. В. Елпатьевский (Главархив СССР), подводя итоги семинара, остановился на анализе работы научных (научно-технических) советов ЦГАОР СССР, ЦГАНХ СССР, ЦГАДА, ЦГАЛИ СССР, ЦГАСА, ЦГВИА СССР, ЦГАЗ СССР, ЦГАКФД СССР за 1981—1985 гг. Он отметил несистематичность, неравномерность работы. В выступлении было подчеркнуто, что анализ тематики вопросов, выносимых на рассмотрение научных советов, свидетельствует о еще недостаточном внимании ко всем проблемным вопросам деятельности архивов.

Традиционно научные советы всех ЦГА СССР обсуждают вопросы, связанные с публикаторской деятельностью. В то же время ряд важнейших направлений работы архивов

(обеспечение сохранности документов, комплектование и экспертиза ценности, деятельность архива как общесоюзного научно-методического центра) научными советами многих архивов не ставился на повестку дня.

Отмечалось, что научные советы ЦГА СССР поддерживают тесные контакты с научными и общественными организациями, учитывают интересы сторонних учреждений к рассматриваемым проблемам, в связи с чем на заседания приглашаются не только члены научного совета, но и более широкий круг заинтересованных специалистов (например, к участию в работе научного совета ЦГАНХ СССР, посвященного задачам архива как общесоюзного научно-методического центра, были привлечены представители организаций — источников комплектования архива (в совете приняли участие 125 человек).

Определенного внимания требует организация работы научных советов в плане их подготовки и проведения. В решениях научных советов не в полной мере учитываются предложения и замечания, высказанные в ходе обсуждения. Материалы научных советов не содержат информации о выполнении ранее принятых решений. Следовало бы практиковать заслушивание таких сообщений.

В заключение А. В. Елпатьевский обратил внимание на необходимость по всем вопросам деятельности научных советов руководствоваться утвержденными положениями, повысить уровень их работы, систематически давать информацию о заседаниях в журнале «Советские архивы». Главархиву СССР, его отделам необходимо больше внимания уделять контролю за выполнением решений научных советов ЦГА, принятых совместно с заинтересованными сторонними организациями.

М. А. Кедровская

В Главархиве РСФСР проведена расширенная коллегия. В ее работе приняли участие руководящие работники и специалисты архивных учреждений РСФСР, представители министерств и ведомств республики, ответственные работники Совета Министров РСФСР, Госплана РСФСР, Оренбургского облисполкома, Главархива СССР, ВНИИДАД, НИЦТД СССР, журнала «Советские архивы».

С докладом «Об итогах выполнения пятилетнего плана развития архивного дела в РСФСР в 1981—1985 гг. и задачах архивных учреждений республики в свете решений XXVII съезда КПСС» выступил начальник Главархива РСФСР Е. Ф. Сопин, который отметил, что принятая XXVII съездом КПСС программа ускорения социально-экономического развития страны, упрочения мира призывает к творческому, напряженному и самоотверженному труду, мобилизации всех сил и резервов. Работникам архивных учреждений Российской Федерации следует активнее решать назревшие вопросы, преодолевать устоявшиеся стереотипы, технически оснащать архивы, совершенствовать технологию труда, выявлять и внедрять передовой опыт, шире использовать документы в области идеологической работы, в целях социально-экономического развития страны.

Докладчик отметил, что архивные учреждения РСФСР полностью и досрочно, к 20 декабря 1985 г., выполнили задания одиннадцатой пятилетки. В государственные архивы принято от учреждений, организаций и предприятий 7,8 млн. дел. ГАФ СССР пополнился документами за период с середины 1960-х годов по 1980 г.

Важной стороной в работе архивных учреждений является укрепление взаимосвязей с партийными и советскими органами, оказывающими большую помощь в совершенствовании архивного дела, его организационно-правовых основ. Докладчик подчеркнул необходимость дальнейшего укрепления государственных основ архивной системы, актуальность разработки закона об архивном деле.

В истекшем пятилетии совершенствовались управление, сеть государственной архивной службы. Количество госархивов возросло с 2069 до 2099. В архивных управлениях и отделах практически повсеместно созданы коллегии. Развитие коллегиальных начал в управлении архивным делом нашло выражение в создании дирекций в госархивах. ЗНМС стали активнее действовать как центры по обобщению и распространению передового опыта, прогрессивных форм и методов труда. Особое внимание следует обратить на улучшение планирования, сокращение и упрощение отчетности, плановых показателей.

Одной из основных задач архивных учреждений было обеспечение сохранности документов ГАФ СССР. Значительный вклад в это внес общественный смотр сохранности документов, вскрывший большие резервы в работе архивных учреждений. Укрепилась материально-техническая база. Введено в эксплуатацию 7 зданий госархивов, улучшились условия сохранности документов во многих автономных республиках, краях и областях. Активно велась работа по обеспечению пожарной безопасности архивов, замене деревянных стеллажей металлическими. Однако техническое оснащение госархивов, лабораторий микрофильмирования отстает от требований времени, много еще нерешенных вопросов. В двенадцатой пятилетке стоит задача добиться максимально возможного уровня в развитии материально-технической базы государственных архивов.

В республике все большую роль в сохранности ГАФ СССР приобретают объединенные ведомственные и междуведомственные архивы. Создаются объединенные междуведомственные архивы по личному составу. Необходимо решить вопросы правового и штатно-финансового положения этих архивов.

Главархив РСФСР, архивные органы на местах осуществили ряд мер по улучшению работы, связанной с обеспечением сохранности документов. В дальнейшем требуется повысить роль хранителей фондов, решить правовые вопросы организации их труда, материальной заинтересованности. В результате принятых мер налажен учет, но предстоит еще многое сделать, чтобы его улучшить. В двенадцатой пятилетке в работе по

созданию и развитию НСА следует обратить особое внимание на улучшение его качественных характеристик, повышение роли в научно-информационной деятельности.

Архивные учреждения, являясь учреждениями научного, идеологического характера, расширяют эту деятельность, совершенствуют ее формы, повышают идейное содержание. Особенно она активизировалась во время подготовки к празднованию 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Архивисты республики стремятся лучше использовать документальные фонды, обработать, сохранить собранные материалы, в том числе личные фонды ветеранов войны и труда, сделать их достоянием трудящихся, молодежи и на основе накопленного опыта продолжить поиск и сбор новых документов. В научно-информационной деятельности архивных учреждений стоит задача — наращивать количественную ее сторону наряду с повышением качественного уровня, вести эту работу на строго плановых началах, активнее контактировать со средствами массовой информации, вводить в оборот документы райгосархивов.

Выполнение плановых заданий по комплектованию государственных архивов сочеталось с усилением внимания к составу и содержанию архивных фондов министерств, ведомств, подлежащих передаче на госхранение. Улучшению качественного состава фондов госархивов, исключению дублетных документов способствовало проведение целевой комплексной экспертизы фондов предприятий, учреждений и организаций в отдельных отраслях народного хозяйства. В двенадцатой пятилетке эта работа получит дальнейшее развитие, что в значительной мере связано с ее научно-методическим обеспечением со стороны Главархива СССР. Главархив РСФСР, местные архивные органы ведут работу по организации делопроизводства и архивов в системе Госагропрома РСФСР, обеспечению сохранности документов ликвидируемых организаций.

Архивные учреждения немало делают по улучшению работы ведомственных архивов. И тем не менее этот участок требует постоянного контроля. В минувшей пятилетке получила развитие организационно-методическая и практическая деятельность по оказанию помощи предприятиям, учреждениям и организациям, входящим в территориально-производственные комплексы, осуществляющим строительство БАМ, в работе с НТД. В двенадцатой пятилетке предстоит добиться решающего перелома в организации ведомственного хранения документов этих организаций.

Докладчик отметил, что в текущей пятилетке ставится задача дальнейшего улучшения научно-исследовательской и методической работы, повышения ее влияния на деятельность архивных учреждений, качество всей архивной работы. Важным резервом для повышения качественного уровня должно стать обобщение и распространение передового опыта, выявление и пропаганда прогрессивных конкретных форм и методов труда. Работе с кадрами предстоит уделить более основательное внимание. Она еще не отвечает требованиям современной кадровой политики и задачам, стоящим перед государственной архивной службой. В докладе было подчеркнуто, что масштабы и новизна предстоящих дел предъявляют высокие требования прежде всего к организаторской работе, от ее уровня будет зависеть осуществление задач по развитию архивной службы республики в свете требований XXVII съезда КПСС.

Начальник архивного управления Леноблгорисполкомов В. В. Домарев рассказал о разработке программы «Интенсификация — 90» для архивов Ленинграда. Трудности ее реализации в слабой технической базе. Назрела необходимость создания комплексной программы технического перевооружения всей архивной службы. Целесообразно было бы организовать в системах Главархива СССР и Главархива РСФСР несколько госархивов, оборудованных современной техникой, на базе которых решались бы такие проблемы, как восстановление угасающих текстов, перевод на триацетатную основу кинофотодокументов на нитропленке и др. Полезной была бы и организация выставки действующей архивной техники. Он предложил изучить вопросы о привлечении средств предприятий и организаций, сдающих документы в госархивы, для обеспечения надлежащих условий их хранения, о платных услугах, выполняемых архивными учреждениями для организаций и населения, совершенствовании оплаты труда архивистов в зависимости от его количества и качества, что способствовало бы материальной заинтересованности, повышению производительности труда.

Заведующая архивным отделом Краснодарского крайисполкома Т. И. Бондарева сообщила об организации работы с ведомственными архивами. В крае процент упорядочения документов, подлежащих передаче на госхранение, вырос за одиннадцатую пятилетку с 86,2 до 98,1 %. Докладчик остановилась на задачах в связи с созданием краевого агропромышленного комитета и необходимостью в короткие сроки описать и принять на хранение документы ликвидированных организаций.

Директор НИЦТД СССР О. А. Михайлов рассказал о деятельности института по контролю технического состояния страхового фонда на кинофотофонодокументы госархивов, об автоматизированных системах на отдельные тематические комплексы документов, о последних разработках, имеющих практическое значение.

Секретарь Оренбургского облисполкома М. Н. Зилист сообщил, что архивному строительству в области уделяется большое внимание. Регулярно заслушиваются отчеты заведующих райгосархивами о работе, руководителей исполкомов сельских, поселковых Советов о состоянии делопроизводства и сохранности документов. Облисполком совместно с архивным отделом обобщил и распространил опыт работы Медногорского горисполкома по руководству архивным делом. Вместе с тем требует совершенствования организация ведомственного хранения документов. На одной из сессий областного Совета народных депутатов намечено рассмотреть вопросы обеспечения сохранности документов.

Директор Ханты-Мансийского окружного госархива Г. С. Костина отметила, что за годы одиннадцатой пятилетки значительно улучшилось состояние материально-техниче-

ской базы госархивов округа. Для окружного и Сургутского городского госархивов построены специальные архивохранилища; Нижневартовский, Мегионский городские и Октябрьский районный госархивы получили новые помещения. Приняты решения о строительстве новых зданий архивов исполкомами Урайского городского и Советского районного Советов народных депутатов, в г. Урае уже начато строительство. Важная работа проводится по сохранности и отбору на госхранение документов, отражающих развитие Западно-Сибирского индустриального комплекса. Большую помощь в этом оказывают партийные и советские органы. В г. Сургуте к проверкам состояния делопроизводства и архивов ряда нефтяных и строительных организаций привлекаются депутаты горсовета. В ходе общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР в объединениях «Сургутнефтегаз» и «Сургуттрансгаз» созданы объединенные ведомственные архивы.

Заведующий архивохранилищем фотодокументов Госархива Курской области П. Н. Рожин говорил об активной работе, проводимой с источниками комплектования архива.

Директор Госархива Ставропольского края А. Г. Алексеенко остановилась на вопросах совершенствования организации труда, повышении роли социалистического соревнования, воспитании кадров.

Заведующая Шкотовским райгосархивом Приморского края С. И. Белаш рассказала о постановке контроля за состоянием делопроизводства и архивного дела в учреждениях, организациях, на предприятиях. Исполком районного Совета народных депутатов принял ряд решений по вопросам архивного дела. Партийные, советские органы систематически информируются о состоянии архивной службы в районе. С созданием РАПО улучшилось состояние архивного дела и делопроизводства в совхозах. За 1984—1985 гг. на заседании совета РАПО заслушивались вопросы по обеспечению сохранности документов. Вместе с работниками РАПО в совхозах проводятся проверки.

Начальник общего отдела Госплана РСФСР В. А. Федоров сообщил о проведенном совещании работников делопроизводственной службы местных плановых органов и отметил, что подобные совещания будут более результативными, если в них примут участие работники архивных учреждений. Требуется также создать новый перечень документов для плановых органов, а также координировать организацию разработки министерствами и ведомствами автоматизированных систем отчетности и контроля.

Директор Новокузнецкого филиала Госархива Кемеровской области Э. А. Сусакина говорила о значении привлечения внимания местной печати к вопросам сохранности документов ведомственных архивов, о трудностях в работе с научно-техническими архивами в связи с устаревшей нормативно-методической базой, слабой подготовкой специалистов, о необходимости больше уделять внимания со стороны Главархива СССР, Главархива РСФСР, ВНИИДАД нуждам местных архивов.

Начальник Архивного управления при Совете Министров Чувашской АССР А. В. Выйкин отметил, что в 1983—1984 гг. архивным управлением совместно с управлением делами и оргинструкторским отделом Совета Министров проведены проверки делопроизводства и архивного дела в 19 исполкомах районных, городских и 216 исполкомах сельских, поселковых Советов народных депутатов, 11 министерствах, ведомствах республики.

Выступивший на коллегии заместитель начальника Главархива СССР Ю. Г. Турищев отметил вклад работников архивных учреждений РСФСР в развитие государственной архивной службы СССР, остановился на нерешенных вопросах архивного дела. Он указал на необходимость комплексного подхода к решению проблем архивного строительства, повышения роли коллегий как органов управления, обобщения и распространения передового опыта, дальнейшего совершенствования планирования, работы с кадрами.

Коллегия приняла решение по осуществлению задач, касающихся коренного перелома в качественном уровне работы архивных учреждений.

И. Г. Бредихина, А. Г. Козлова, Г. А. Петрова

В московском Доме ученых АН СССР состоялся тематический вечер «Государственный аппарат и компьютер», в организации которого приняли участие секция «Управленческий труд» Московского городского совета НТО, ВНИИДАД и МГИАИ. Были рассмотрены проблемы использования перспективных средств вычислительной техники в аппарате управления, в частности, при работе с документами.

Открыл вечер председатель секции «Управленческий труд» профессор Л. В. Котин.

Начальник Главного управления вычислительной техники и систем управления ГКНТ СССР профессор В. А. Мясников охарактеризовал основные направления работ по созданию и внедрению ЭВМ в нашей стране и особо остановился на создании супер-ЭВМ сверхвысокой производительности и персональных компьютеров, подчеркнув, что комплексное и эффективное использование этих средств в органах управления, в частности, при обработке документной информации, должно существенно повлиять на четкость и оперативность работы аппарата управления и качество принимаемых решений. Организация межотраслевого научно-технического комплекса по персональным компьютерам и включение в состав народнохозяйственного задания работ по Типовой системе документационного обеспечения — ТСДО (головная организация — Главархив СССР) свидетельствуют о том, что разработка, производство и эффективное использование ЭВМ в аппарате управления, компьютеризация являются важнейшими компонентами совершенствования управленческого труда.

Заместитель начальника Главархива СССР канд. ист. наук Ю. Г. Турищев отметил, что в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года указано на необходимость повышения эффективности работы аппарата управле-

ния, улучшения организации и технической оснащенности управленческого труда. Главархив СССР призван направлять и контролировать организацию работы с документами в органах управления, влиять на ее совершенствование. Особое внимание должно быть обращено на компьютеризацию документационного обеспечения управления. Ю. Г. Турищев кратко сообщил об опыте Главархива СССР по организации разработок и внедрения ЕГСД, ТСДО и другим важным направлениям. Он обозначил круг основных проблем по совершенствованию работы с документами с использованием ЭВМ. Важно вырабатывать проектные решения, которые можно применять независимо от используемых технических средств и легко адаптировать для различных оргструктур управления. Такие решения возможны только при наличии достаточно основательной опытно-экспериментальной базы, которая также может быть использована при подготовке соответствующих специалистов. Необходимо шире использовать разного рода научно-организационные мероприятия и пропаганду передового опыта.

Один из возможных путей решения указанных проблем — организация межотраслевого научно-технического комплекса по автоматизированным технологиям работы с документами.

Директор НИИЭВМ член-корр. АН СССР Г. П. Лопото рассказал о разработке модели и планах производства советского 16-разрядного персонального компьютера ЕС-1840. Были приведены его основные характеристики, указано на возможность взаимодействия таких компьютеров с ЭВМ более высокого уровня и в составе сетей персональных компьютеров. Отмечена важность создания программного обеспечения в области работы с документами, с использованием уже имеющегося опыта.

Первый заместитель министра высшего и среднего специального образования СССР профессор Ф. И. Перегудов особо подчеркнул роль работников органов управления при постановке задач по автоматизации управленческой деятельности. Недооценка этого фактора часто приводит к выработке решений, не обеспечивающих потребности аппарата управления, а, значит, неэффективному использованию возможностей ЭВМ. Примером могут служить многочисленные претензии к повсеместно распространенным автоматизированным системам контроля исполнения документов. В этой связи, с одной стороны, важно принять соответствующие меры по организации подготовки и переподготовки кадров аппарата управления и технических специалистов, а, с другой,— усовершенствовать организацию разработки и внедрения автоматизированных систем, акцентируя внимание на взаимодействии работников управления и проектировщиков систем, качестве аппаратно-программных средств, а не на видах и объеме проектно-конструкторской документации, сведя ее до минимума. Следует готовить специалистов для эффективного использования современных средств обработки документов, подобных комплексам «Стеноки» производства НРБ; непрерывно совершенствуя учебную документацию и формы использования этих специалистов в органах управления.

Директор ЦЭМИ член-корр. АН СССР В. И. Макаров и другие выступающие говорили о необходимости повышения надежности создаваемых технических средств, эффективности использования автоматизированных систем, развитии научных исследований по технологии управления.

* * *

В фойе Дома ученых были выставлены перспективные модели персональных компьютеров отечественного производства, а также автоматизированный комплекс подготовки и обработки документов «Стеноки» производства НРБ. Этот комплекс состоит из специализированной клавиатуры и персонального компьютера «ИЗОТ-1031С», оснащенного программными средствами для текстообработки и скоростным печатающим устройством. Он предназначен для ускоренного ввода в ЭВМ больших объемов текстовой информации, редактирования, установления формата текста на экране дисплея и автоматизации стенографических и машинописных работ, выполняемых на заседаниях коллегий, конференциях и т. д. В нашей стране комплекс «Стеноки» осваивается в рамках Программы научно-технического сотрудничества между СССР и НРБ по проблеме «Лингвотехника», головным исполнителем и координатором которой от СССР является ВНИИДАД. Эта программа направлена на повышение эффективности разработок и внедрения Типовой системы документационного обеспечения центрального аппарата министерств и ведомств. В выполнении народнохозяйственного задания по ТСДО также принимают участие организации ряда ведомств, их работа проводится под руководством и при участии ВНИИДАД. Значительная часть вопросов, обсуждавшихся на тематическом вечере, была связана с этой работой.

Перед началом вечера состоялся выпуск первой группы советских операторов, работающих на комплексах «Стеноки» и подготовленных на специализированных советско-болгарских курсах в учебном центре при МГИАИ.

В. М. Зонов, В. С. Мингалев

В Министерстве связи КиргССР состоялось совещание по вопросам улучшения организации документов в делопроизводстве и обеспечения их сохранности. Были рассмотрены выполнение рекомендаций по комплексной проверке органов связи комиссией Минсвязи СССР, обработка ИВЦ документов при карточной системе их регистрации, применение ГОСТов на управленческую документацию, пути сокращения объема документооборота и др.

В совещании приняла участие заместитель министра связи КиргССР Н. Н. Нашницына.

Р. И. Цой

В Госархиве Ивановской области проведен день молодого архивиста. Его программа включала: торжественное посвящение в архивисты, выступления наставников, конкурс архивных эрудитов, представление сочинений на тему «Архив будущего», экскурсию по архиву и знакомство с выставкой литературы по архивоведению.

Т. П. Логинова

Итоги конкурса научных работ

Коллегия Главного архивного управления при Совете Министров СССР утвердила решение жюри об итогах конкурса на лучшую научную работу сотрудников центральных государственных архивов СССР, выполненную ими в одиннадцатой пятилетке.

1. По проблеме «Совершенствование организации работы с документами в министерствах и ведомствах» — первую премию не присуждать.*.

Вторую премию с вручением диплома присудить:

Сиротинской И. П., Евстигнеевой А. Л., Поповой Н. Л. (ЦГАЛИ СССР) — составителям «Примерной номенклатуры дел театра» (М., 1981).

Третью премию с вручением диплома присудить:

Захаровой И. М. (ЦГАЛИ СССР) — составителю «Примерной номенклатуры дел редакции журнала» (М., 1984).

2. По проблеме «Оптимизация состава и содержания ГАФ СССР» — первую и третью премии не присуждать.

Вторую премию с вручением диплома присудить:

Черешне А. Г. (ЦГАНХ СССР) — составителю «Перечня документов по планированию экономического и социального развития, подлежащих приему в государственные архивы СССР» (М., 1984).

Дипломами наградить:

Сиротинскую И. П., Евстигнееву А. Л. (ЦГАЛИ СССР) — составителей отчета о научно-исследовательской работе по теме — «Развитие критериев определения источников комплектования ГАФ СССР (по отрасли кино)».

Цаплина В. В., Даниленко И. И. (ЦГАНХ СССР) — составителей комплекса нормативно-методических разработок по комплектованию ГАФ СССР документами, создаваемыми средствами вычислительной техники: «Положения о порядке отбора, приема на архивное хранение и выдачи потребителям документов, созданных средствами вычислительной техники» (М., 1983), методических рекомендаций «Комплектование центральных государственных архивов СССР документами отраслевых автоматизированных систем управления» (М., 1985).

3. По проблеме «Совершенствование научно-информационной деятельности ЦГА СССР (вопросы теории и методики описания документов, создания НСА, информации по документам ГАФ СССР, использования документов)» первую премию с вручением диплома присудить:

Айрапетян И. Ю., Балакаевой И. А., Беликову В. Ю. (ЦГАДА) — составителям методических рекомендаций «Специфика научного описания картографических документов XVII—XIX вв.» (М., 1983).

Вторую премию не присуждать.

Третью премию с вручением диплома присудить:

Злой Н. В. (ЦГАОР СССР) — составителю научного отчета «Обобщение опыта работы по переработке архивного фонда Министерства высшего образования СССР (ф. Р-9396) и созданию научно-справочного аппарата к нему» (М., 1985).

Дипломами наградить:

Сотникову С. И. (ВНИИДАД) — за участие в разработке методических рекомендаций «Специфика научного описания картографических документов XVII—XIX вв.», ЦГАДА (М., 1983).

Храпунова В. Д. (ЦГАЗ СССР) — составителя каталога к фонохрестоматии для музыкальных школ, школ искусств, общеобразовательных школ, клубов и дворцов культуры «Из сокровищницы мировой музыкальной культуры» (М., 1984).

Борисову Т. В., Юркевич Н. Е. (ЦГАОР СССР) — составителей текста экскурсии и тематико-экспозиционного плана «Документы ЦГАОР СССР о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на временно оккупированной территории СССР и Нюрнбергском процессе».

Захарову И. М. (ЦГАЛИ СССР) — составителя «Инструкции по научно-технической обработке документов по личному составу в издательствах и редакциях журналов и газет» (М., 1984).

4. По проблеме «Разработка теории и методики археографии» первую премию с вручением диплома присудить:

Хвостенковой Н. М. (ЦГАНХ СССР) — составителю «Методических рекомендаций по подготовке сборников серийного издания «Промышленность и рабочий класс СССР. 1946—1975 гг.» (М., 1985).

Вторую премию не присуждать.

Третью премию с вручением диплома присудить:

Зайцеву А. Д. (ЦГАЛИ СССР) — составителю «Методических рекомендаций по составлению научно-справочного аппарата к сборникам документов профиля ЦГАЛИ СССР» (М., 1983).

Дипломами наградить:

Ляшенко К. Г. (ЦГАОР СССР) — автора статьи «Приемы археографической подготовки сборников «Восстание декабристов» (Советские архивы, 1983, № 2).

---

* Размер первой премии — 200 руб., второй — 125 руб., третьей — 50 руб.

Дехтяренко В. В. (Главархив СССР) — за участие в составлении «Методических рекомендаций по подготовке сборников серийного издания «Промышленность и рабочий класс СССР. 1946—1975 гг.» (М., 1985).

5. По проблеме «Совершенствование научно-методических основ работы по обеспечению сохранности и учету документов ГАФ СССР» — первую и вторую премии не присуждать.

Третью премию с вручением диплома присудить:

Гудзинской А. П., Дмитроченковой Е. Н., Иллерицкой А. П. (ЦГВИА СССР) — составителям комплекса методических разработок ЦГВИА СССР по организации работы с ОЦД и их страховому копированию: методических рекомендаций по внедрению в практику работы ЦГВИА СССР «Инструкции о выявлении, учете, описании и хранении ОЦД» и «Положения о создании и организации страхового фонда копий особо ценных документов государственных архивов» (М., 1982—1983), «Рабочей инструкции о проведении работ по страховому копированию особо ценных крупноформатных документов ЦГВИА СССР» (М., 1983), «Памятки по организации и подведению итогов проверки наличия и состояния микрофильмов фонда использования» (М., 1982).

6. По проблеме «Экономика и научная организация труда архивного дела» — премий не присуждать.

Дипломами наградить:

Воронина С. Д., Дрезгунову Н. К. (ЦГАЛИ СССР) — составителей «Перечня видов работ, выполняемых в ЦГАЛИ СССР. Методические рекомендации по их учету в рабочих дневниках сотрудников» (М., 1984).

7. По направлению «Создание справочников о составе и содержании документов» — первую премию не присуждать.

Вторую премию с вручением диплома присудить:

Бакалейнику М. А., Дроздовскому И. И., Либерфарб Р. Л., Мироновой М. В., Мотылеву А. М., Петровой Н. А., Фоминых Е. В., Шмулевич Н. П. (ЦГАНХ СССР) — составителям комплекса «Описи № 1—13 дел фонда ВСНХ СССР и РСФСР и система указателей к ним» (М., 1973—1984).

Третью премию с вручением диплома присудить:

Раскину Д. И., Лисициной Г. Г., Лупановой В. М. (ЦГИА СССР) — научному руководителю и составителям каталога архивных документов «История памятников архитектуры и градостроительства Москвы, Ленинграда и их пригородов. Вып. 1. История планировки и застройки Невского проспекта» (М., 1985).

Дипломами наградить:

Волкову Н. Б., Кириленко К. Н., Коршунову В. П., Красовского Ю. А. (членов редколлегии выпуска), **Гамаюнову Т. В., Захарову И. М., Колеченкову В. Н., Конычеву Н. М., Коркину Е. Б., Коробову Н. А., Королеву Н. Г., Луценко М. С., Мелешко О. Ф., Померанскую Т. В., Попову Н. Л., Рашковскую М. А., Роянову О. А., Саводник Н. В., Турбину О. В., Эндзину Г. Д., Яценко Н. Р.** (ЦГАЛИ СССР) — составителей аннотаций к путеводителю «Центральный государственный архив литературы и искусства СССР», вып. 5 (М., 1982).

Яценко Н. Р. (ЦГАЛИ СССР) — автора научной разработки фонда № 2758 «Фонд М. М. Штрауха. Опись № 1», 1981.

8. По направлению «Публикация документов» первую премию с вручением диплома присудить:

Каряевой Т. Ф., Бобровой В. В., Зайончковскому В. А., Елисеевой Н. Е., Дудоровой (Алтышевой) О. А. (ЦГАСА) — ответственному составителю и составителям двух серий сборников документов:

I серия — «Партийно-политическая работа в Красной Армии. Документы. 1921—1929 гг.» (М., 1981); «Партийно-политическая работа в Красной Армии. Документы. Июль 1929 г. — май 1941 г.» (М., 1985); «Всеармейские совещания политработников. 1918—1940. (Резолюции)» (М., 1984).

II серия — «Под руководством вождя. Сборник документов». (Фрунзе, 1983); «М. В. Фрунзе в Туркестане. (1919—1920). Сборник документов» (Фрунзе, 1984); «М. В. Фрунзе на Восточном фронте. Сборник документов» (Куйбышев, 1985).

Вторые премии с вручением дипломов присудить:

Сает Л. Я. (ЦГВИА СССР) — составителю и автору комментариев публикации «Журналы Особого совещания по обороне государства (1915—1918 гг.)», т. I—III (в 14 вып.) (М., 1975—1982).

Федоровой Т. С., Глазуновой Л. В., Иоффе А. Е., Спиридоновой Л. И. (ЦГАВМФ СССР) — составителям сборника документов «Русские экспедиции по изучению северной части Тихого океана в первой половине XVIII в.» (М., 1984).

Перегудовой З. И. (ЦГАОР СССР) — автору документальной повести о Н. Ф. Агаджановой «Подвиг Нунэ» (Л., 1985).

Третью премию с вручением диплома присудить:

Гальпериной Б. Д., Казаковой С. В. (ЦГИА СССР) — ответственному составителю и составителю сборника документов «Особые журналы Совета Министров царской России». Т. 1—2. 1906—1907 гг. (М., 1982—1985).

Дипломами наградить:

Шаповалову Л. Д. (ЦГАОР СССР) — автора статьи «Участие ВЦСПС в работе государственного аппарата в 1918—1922 гг. (Советские архивы, 1985, № 3).

Левченко Н. И. (ЦГАНХ СССР) — автора-составителя сборника документов «Агитационно-массовое искусство. Оформление празднеств. 1917—1932 гг.» (М., 1984).

Волкову Н. Б., Кириленко К. Н., Красовского Ю. А.— ответственного редактора и членов редколлегии. **Аброскину И. И., Бармаш И. В., Гусеву Е. Н., Воробьеву Е. Н., Воронина С. Д., Гаспарову Е. А., Гафнер Е. Е., Дворникову Л. Я., Евстигнееву А. Л., Зайцева А. Д., Захарову И. М., Знаменского Д. Ю., Зыкову С. В., Зонтикова В. К., Козлову М. Г., Конычеву Н. М., Коркину Е. Б., Королеву Н. Г., Коршунову В. П., Коробову Н. А., Косых Н. М., Крылову М. И., Кутищеву А. В., Мелешко О. Ф., Печерского М. Д., Попову Н. Л., Попову Л. А., Петропавловскую Н. А., Рашковскую М. А., Сиротинскую И. П., Ситковецкую М. М., Суворову К. Н., Снытко Н. В., Филькину Е. Ю., Эндзину Г. Д., Яценко Н. Р.** (ЦГАЛИ СССР) — составителей сборника материалов ЦГАЛИ СССР «Встречи с прошлым», вып. 4 и 5 (М., 1982, 1984).

Автократову М. И. (ЦГАДА) — составителя транскрипции и перевода факсимильного издания рукописи XVIII в. «Повесть о Соловецком восстании» (М., 1982).

Сает Л. Я., Снежко Н. Г. (ЦГВИА СССР) — составителей сборника документов «Войсковые комитеты действующей армии (март 1917 г.— март 1918 г.)» (М., 1982).

Жмурова Н. Н., Петрова Г. Д. (ЦГАЗ СССР) — составителей грампластинок «Дорогой побед и свершений. Образование и развитие СССР — продолжение дела Великого Октября», альбом из двух грампластинок (М., 1983).

Лаврентьева М. Ю. (ЦГАЗ СССР) — составителя грампластинки «Юность, опаленная войной. Комсомол в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» (М., 1985)

Рукописи, депонированные в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу (ВНИИДАД)

Емельянов Н. Ю. Документационное обеспечение научно-организационной деятельности.— М., 1984.— 32 с.— Рукопись представлена ученым советом ВНИИДАД. Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 24.12.1984, № 023.

Рассматривается значение совершенствования документационного обеспечения управления (ДОУ) как действенного средства повышения эффективности научных исследований и разработок в научно-исследовательских организациях (НИО). Выделяются семь основных типов НИО, и на основе их некоторой общности рассматривается возможность разработки единых принципов ДОУ в сфере науки.

Приводится общая характеристика системы ДОУ и анализируются ее составные части — документная база и комплекс мероприятий по управлению документацией. На основе изучения практики организации работы с документами в ряде НИО исследуются основные направления развития документационного обеспечения научно-организационной деятельности в годы девятой и десятой пятилеток.

Значительное внимание в работе уделено организационно-распорядительной документации и ее роли в управлении научными исследованиями и разработками. Кроме этого вводится понятие «система научно-организационных документов» (совокупность документов, обеспечивающих планомерное и упорядоченное проведение НИР и последующее внедрение их результатов в народное хозяйство). Эта система, которую можно отнести к локальным системам документации, включает документы, являющиеся переходным звеном от документов организационно-распорядительных, плановых и других к собственно научным, поскольку в них содержится в определенном объеме научная информация. Показано место научно-организационных документов в документной базе НИИ и раскрыто их значение как средства регулирования документационных процессов в сфере науки. Анализируются задачи и функции служб, занимающихся работой с научно-организационной документацией.

Сделаны выводы о перспективах развития системы ДОУ в научно-исследовательских организациях как при традиционных методах управления, так и в условиях применения средств электронно-вычислительной техники.

Литвинов Г. Л. Сидорова В. А. Вопросы применения выборочного метода при анализе массовой документации (научно-методический аспект).— М., 1984.— 26 с. — Рукопись представлена ученым советом ВНИИДАД. Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 20.11.1984, № 022.

Рассматриваются основные задачи выборочного метода применительно к архивному делу. Особое внимание уделено обоснованию и статистическому истолкованию результатов, полученных выборочным методом. Детально рассмотрены вопросы, связанные с определением объема выборки, обеспечивающего требуемую достоверность результатов исследования. Для уменьшения объема выборки рекомендуется применение методики расслоенного отбора. Даны конкретные рекомендации, обеспечивающие наиболее эффективную методику отбора массовой документации на государственное хранение. Общие положения иллюстрируются конкретными примерами и расчетами, главным образом на материале анализа массива личных дел рабочих и служащих Народного комиссариата просвещения РСФСР за 1917—1927 гг. Одна из основных целей работы — помочь читателю определить, в каких случаях целесообразна статистическая обработка данных и когда требуется обратиться за помощью к специалисту.

SOMMAIRE

RESUMES DES ARTICLES

Vaganov F. M. **Mettre le travail des institutions d'archives au niveau des tâches avancées par le XXVII Congrès du P.C.U.S.**

La base de l'article est le rapport fait par F. M. Vaganov, directeur général des Archives de l'URSS, à la conférence nationale des responsables et spécialistes du Service d'archives d'Etat de l'URSS. Le rapport fixent les tâches des institutions d'archives dans le douzième quinquennat et pour la période jusqu'à l'an 2000.

La conférence nationale des responsables et spécialistes du Service d'archives d'Etat de l'URSS

28—29 mars 1986 à Moscou s'est tenue la conférence nationale des responsables et spécialistes du Service d'archives d'Etat de l'URSS. A peu près de 350 personnes y ont pris part. On donne dans l'article les extraits des interventions des participants de la conférence.

Silaeva Z. A. **Le bilan du concours social de la conservation des documents du Fonds d'archives d'Etat dans les archives administratives**

L'auteur souligne que le concours social a été organisé pour la première fois dans toutes les archives administratives du pays. A peu près de 230 millers d'institutions, organisations et entreprises, sources de l'accroissement des Archives d'Etat, de même que les musées et bibliothèques ont pris part au concours. Le concours a contribué à l'étude approfondie de l'état réel de la conservation des documents du Fonds d'archives d'Etat de l'URSS, à leur mise en ordre et à la création des conditions optima pour la préservation des documents dans les Archives des services.

АШОТ ОСИПОВИЧ АРУТЮНЯН

Скончался начальник Главного архивного управления при Совете Министров Армянской ССР доктор исторических наук, профессор Ашот Осипович Арутюнян.

А. О. Арутюнян родился 31 декабря 1911 г. в селе Арцваник Кафанского района Армянской ССР в бедной крестьянской семье.

После окончания в 1930 г. педагогического техникума в г. Горисе А. О. Арутюнян — директор школы, комсомольский работник. В 1937 г. он вступил в ряды КПСС.

Сдав экстерном экзамены, в 1939 г. Ашот Осипович получил диплом с отличием об окончании исторического факультета Ереванского педагогического института.

В годы Великой Отечественной войны он прошел трудный и славный боевой путь в составе 409-й стрелковой дивизии, сражавшейся на Северо-Кавказском, Степном, Юго-Западном и 2-м Украинском фронтах.

Почти 25 лет А. О. Арутюнян руководил работой архивных учреждений Армянской ССР, внес большой вклад в творческое воплощение в жизнь ленинских принципов архивного дела, совершенствование работы архивных учреждений, создание новых архивов в республике.

Архивисты страны высоко ценили организаторские способности Ашота Осиповича, присущие ему чувства партийного, гражданского долга, его неудовлетворенность достигнутым, энтузиазм и инициативу в работе, глубокие теоретические и практические знания архивного дела.

А. О. Арутюнян — крупный ученый-историк, автор 8 монографий и более 100 научных исследований и статей.

Ашота Осиповича отличали доброжелательность, человеческие обаяние и простота, чуткое отношение к людям. Все это снискало ему заслуженную любовь и уважение.

За большие заслуги перед Родиной А. О. Арутюнян награжден орденами Красной Звезды, Отечественной войны I и II степени, Трудового Красного Знамени, медалями.

Светлая память об Ашоте Осиповиче Арутюняне навсегда сохранится в сердцах архивистов.

Цена 70 коп. Индекс 70913